



"Dacă vor tăcea aceștia, pietrele vor striga."

(St. Evanghelie după Luca 19, 40)



CUVÂNTUL LEGIONAR



Periodic al Românilor naționaliști creștini

- în duhul NAȚIONAL CREȘTIN al lui Corneliu Zelea-Codreanu -

Anul X, Nr. 123, OCTOMBRIE 2013

Apare în ULTIMA ZI a lunii

2,5 lei

Director: NICADOR ZELEA-CODREANU

Redactor șef: Nicoleta Codrin

RELAȚII CU PUBLICUL:

ÎN FIECARE VINERI, ORELE 15-17, Str. Mărgăritarelor nr. 6, sect. 2, Buc.; tel.: 0212425471 sau 0745074493

e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com; **SITE:** www.zelea-codreanu.com

CUPRINS:

Actualitate "Basarabie frumoasă..."

O nouă victorie a lui Ștefan

Atitudini Sănătate? În România?

Semnificația fenomenelor OZN (I)

Correspondență Cine sunt "antisemiții"?

Literatură evreiască recentă

Diverse Celebrități basarabene azi uitate (I)

Diverse Inventatori versus escroci

Spiritualitate Sfinți ai zilelor noastre (IV)

Presă legionară interbelică (I)

Document Războiul din Răsărit (XI)

Concurs, Poșta Redacției

TÂNCĂBEȘTI 2013 – ANUNȚ: pag. 2

Editorial: CUTIA PANDOREI

Sub pretextul legitim al repunerii în posesie a urmașilor celor aruncați pe drumuri de naționalizarea comunistă, s-a deschis o cutie a Pandorei – scuzați clișeul! – care nu mai poate fi închisă, mai ales în contextul nefericit al integrării României într-un suprasat european. Nu este o noutate: ceea ce este îndeobște numit "retrocedare" trăsnește până la cer a supușenie de nevertebrată: "capul ce se pleacă, sabia nu-l taie!"

Dacă am presupune (nici prin cap nu ne trece, dar, totuși, dacă am presupune) că statul român are la cârmă oameni bine intenționați, tot nu s-ar ajunge la nimic bun: chestiunea "retrocedărilor" ajunge în mod invariabil la un for internațional cu drept de ultim cuvânt, numit "curtea de la Haga", CEDO sau alte instituții mai presus de autoritățile din îndelung umilita noastră țară.

Victimele tăvălugului comunist se pierd astăzi în masa zdrobitoare a revendicatorilor de bunuri și imobile pe care nu le-au avut, sau pe care nu s-ar mai cuveni să le aibă.

Desigur, pentru că minciuna cea mai eficace este cea care include 90% adevăr, revendicatorul cel mai de succes este urmașul unuia care pe vremuri a posedat ceva.

Dar – aici este toată șmecheria – în ce circumstanțe a încetat dreptul de proprietate al respectivului asupra bunurilor aflate în discuție?



S-a dovedit, la vremea respectivă, că sunt bunuri de furat și le-a confiscat statul?

A fost expropriere legală, în interes public, cu **despăgubirile** convenite (așa cum se face atunci este nevoie de anumite terenuri pentru a se trasa o autostradă, o conductă etc.)?

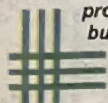
Erau la doi pași comuniștii cu "naționalizarea" lor și predecesorul a găsit niște fraieri cărora le-a vândut în ultimul moment proprietatea respectivă, pentru ca în scurt timp aceștia să se aleagă de pe urma ei cu praful de pe toabă?

Sau, într-un caz mai general, respectivul predecesor a vândut - în indiferent ce alte circumstanțe - ceea ce astăzi urmașii revendică, având un nemeritat succes?

Acum credeți că știți la ce ar trebui să vă așteptați de la acest articol: că vom invoca omniprezenta frică de "victimele holocaustului" care taie și spânzură în România, UE, Statele Unite și aproape oriunde altundeva pe planeta asta nefericită.

Ne pare rău, dar nu prea ați ghicit!
"Retrocedările-minune" către cei cărora li s-a luat un borcan de gem și primesc înapoi un vagon de prune la care ne referim se produc în beneficiul unor unguri, **(continuare în pag. 2)**

Nicoleta Codrin



TÂNCĂBEȘTI 2013

Sâmbătă 23 Noiembrie 2013, ora 10, comemorare Corneliu Zelea-Codreanu, la pădurea

Tâncăbești (DN 1 – km 30)

Plecarea la ora 9, din fața hotelului "Ibis" de la Gara de Nord.

CUTIA PANDOREI (continuare din pag. 1)

urmași ai grofilor care au „binecuvântat” pentru câteva sute de ani cu prezența lor pământul românesc numit Transilvania. Urmași pe bune sau nici măcar.

Mass-media, îngenucheată așa cum este, mai scapă câte o informație, precum cea care urmează. Scăpările, din păcate, nu reușesc să ajungă la un nivel semnificativ de audiență: există un mecanism drăcesc, cu o funcționare aproape perfectă, care decide fără drept de apel că divorțul nu știu căru parvenit este o știre importantă, iar aruncarea pe drumuri a unui sat întreg de ardeleni, doar un fleac în noianul de știri neimportante.

Vorbim chiar despre un sat de ardeleni, satul NADĂȘ (județul ARAD), pe punctul de a ajunge un sat... fără ardelenii respectivi, pe motiv că urmașii, mai mult decât discutabili, ai unor grofi care avuseseră dreptul (și acesta, mai mult decât discutabil – a se vedea art. din pag. 3) de proprietate asupra pământului pe care se află actualmente satul, au câștigat prin proces acest pământ.

Dar grofii respectivi, Iosif și Helena Grosz, vânduseră statului român respectivul pământ, pentru ca apoi acesta să împrăștiarească țărani din Ardeal. Asta nu s-a întâmplat după al doilea război mondial, în plină orgie a crimelor comunismului, ci după primul, în proaspăt înființata Românie Întregită. Că pe aceasta urmașii unor grofi nu au motive să o cinstească, nicidecum să o pomenească, înțelegem – e treaba lor!

Dar motivul pentru care actele emise atunci trebuie nesocotite de instanțele actuale, tratate a priori drept abuzuri, nu mai putem să-l înțelegem. În acest sens citiți articolul **"Jaful mileniului: în Transilvania se retrocedează pământul cumpărat de România de la grofi. Sate întregi, evacuate cu tot cu cimitire"** publicat în pag. următoare a ziarului nostru.

În ce sens ne obișnuiserăm cu ideea că retrocedare înseamnă mai degrabă fraudă, ca să nu zicem jaf la drumul mare?

Cutare parc din București (Parcul Circului de peste Bd. Ștefan cel Mare) fusese ciuit de o porțiune, pe care nu știu care "urmaș" vroia să-și facă o clădire de birouri cu vreo n-șpe etaje.

Cutare clădire din centru, tot al Bucureștiului, a fost "retrocedată" cuiva, așa că mai multe firme de proiectare s-au mutat la mama dracului.

Alt părculeț, un scuar, a fost retrocedat unor... "oameni de bine" (vă mai amintiți expresia pot-decembriștă? o folosim ca să nu înjurăm, că nu-i frumos); pe scuar au construit un alt turn de birouri: este vorba de monstrul adiacent Bisericii Armenești, subiect de nesfârșite scandaluri; până la urmă a ars, și ars a rămas pentru că firma de asigurări a depistat o fraudă, o nerespectare a proiectului autorizat la Primărie. I-o fi pedepsit Dumnezeu...

S-au mai "retrocedat" munți, cu resurse minerale, poate nu chiar ca Roșia Montană, dar totuși avuți considerabile!

S-au "retrocedat" terenuri agricole, cu miile de hectare, păduri, așjiderea.

Practic, în majoritatea zdrobitoare a situațiilor, a fost doar reiterarea unor nedreptăți pe care regimurile interbelice (sau chiar antebelice, uneori) au încercat să le îndrepte). Să nu ni se impute că am fi iubitori ai acelor regimuri, că e clar că nu suntem.

Dar sub orice regim (excepție cel comunist, satana să-l odihnească!) s-a mai făcut și dreptate – pe ici, pe colo.

Și ce spuneam noi, oamenii de rând, când auzeam de unele ca acestea (sau de atâtea zeci și sute de altele, că, vorba ceea, "un fleac, ne-au ciuruit" cu retrocedările lor mincinoase)?

Păi, băteam din buze, că proști nu suntem, dar nici n-am ieșit în stradă de fiecare dată (de fapt, aproape niciodată – asta-i altă poveste, că **ar trebui să ne mutăm în stradă, la cât de strigător la cer suntem "guvernați"!**).

Băteam din buze în casele noastre, apoi trăgeam pătură și ne culcam în paturile noastre pe care, de bine, de rău, nu ni le lua nimeni.

Înțelegeți? Toate aceste furturi ne-au afectat, că doar nu s-a furat din bunul nimănui! Nici nu există așa ceva! Dar, pentru mulți, proprietatea statului (sau, ce stat, proprietatea altuia, a oricui!) este ceva abstract – meteahnă din deceniile de comunism (în care, după vorba unui umorist, nimeni nu fura, doar "SE" fura...).

Dar acum, când unor oameni li se iau casele, pășunile, biserica, cimitirul (mai citiți o dată: cimitirul, adică oasele părinților!!!), nu prea li se mai pare atât de abstract ce li se întâmplă. **Dar dumneavoastră?**

Noi încă stăm "la căldurică", scriind aceste rânduri – ar fi o cu totul altă poveste dacă ne mai permitem încălzirea apartamentelor pentru iarna care vine – dar ne simțim de parcă ne-au aruncat pe noi în drum!

Totul s-ar reduce, măcar pentru o mare masă de oameni abruptizați de jugul zilnic, la întrebarea fatidică: **"Asta mi s-ar putea întâmpla și mie, sau e**



doar undeva, departe, dat la televizor pe post de <<Violul de la ora 5>>?"

Haideti "să vă vindem un pont": răspunsul corect este **"DA". Da, i se poate întâmpla oricui, ce nu este clar?** A, bineînțeles, dacă nu cumva sunteți născuți cu stea (știți a cui) în frunte (caz în care ne scuzați, nu de refeream la dvs.).

Dar chiar și din această extrem de norocoasă poziție, a spectatorului întru nimic afectat (în sens

material) de dezastrul la care privește, totuși, nu vă roade? **Nu vă pasă??!**

Și acum, fie vorba între noi, **ce-ar fi dacă oricărui spărgător, prins și depozat de sacii de bani cu care tocmai fugise, ar trebui să i se "retrocedeze" ceea ce a avut la un moment dat în posesie?** Posesia hoțului asupra a ce a furat... Sau să nu i se dea "înapoi" aceluia, ci urmașilor – pentru că asta dă o aură de legitimitate – culmea prostiei!

Dar să completăm tabloul "retro". CEDĂRILO: citiți articolul **"Evreii revendică sate, munți și păduri din Maramureș"** din pag. 8 a ziarului.

Ce vrem să spunem despre amestecul evreiesc în această poveste:

În primul rând, considerăm că ei rămân în "pole position" la capitolul acaparare cu japca sub masca retrocedărilor.

Să ne ierte mai sus pomeniții, dar dacă vor, s-ar putea umple o ediție viitoare a ziarului numai enumerând asemenea cazuri – și vorbim despre cele care se consideră "cunoscute"; doar Dumnezeu știe multe alte "daruri cu minus" pe care ni le-au făcut.

În al doilea rând, nu avem nici un motiv să credem că nu sunt mulți evrei infiltrați și printre maghiari, ca printre atâtea alte nații. Exemple care ne vin în minte, fără legătură directă cu cazul în speță: George Soros, mare bancher, cu multe tunuri financiare la activ, Laszlo Tokes, pastor sectar, mare "erou al Revoluției", care acum se țigănește cu statul român pentru o decorație pe cale de a-i fi retrasă în urma unor trădări fățișe comise din postura de europarlamentar "român" etc.

În al treilea rând – dar știți cum se spune: nu și în ultimul – hai să zicem că evreii nu sunt implicați.

Răul din lumea asta este atât de vast, încât chiar și cel mai fanatic antievreu (ceea ce noi nu suntem) trebuie să recunoască faptul că mai contribuie și alte nații la el (de fapt, toate, prin uscăturile lor, că nu s-a văzut încă popor de sfinți).

Dar evreimii, percepuți ca factor ocult, aspirant la înrobirea viitoare a goimilor, îi convin toate conflictele dintre vecini. Le mai și agită, le preia, le mediatizează.

Există mâna iudaică – inconfundabilă – în veșnic nerezolvata chestiune țigănească de la noi: altfel, până acum, țiganii ar fi fost obligați, baremi să respecte legile țării, ca oricare alte categorii de cetățeni, nu ar fi fost discriminați pozitiv, lăsați în pace să prolifereze în cangrena sistemului mafiot. La fel stau lucrurile cu negrii în SUA: au fost eliberați din sclavie de vreun secol și jumătate, și totuși conflictul nu se poate potoli.

Supărările, de origine geopolitică, dar umflate monstruos, dincolo de orice rațiune, dintre români și unguri, le convin evreilor de minune.

Credeți că se bucură în mod special atunci când ungurii câștigă?

la amintiți-vă de agitatorul Csibi Barna (cel care vindea tricouri cu România fără Ardeal)! Cum a pățit-o, până la urmă? S-a răit puțin și la evrei: la ieșirea dintr-un supermarket afișase mesajul (în maghiară): **"Să-ți fie rușine: iar ai cumpărat de la evrei!"**. Concluzii: 1) A devenit indezirabil, o unealtă scăpată de sub control. Și l-au scos din priză; 2) Nici ungurii nu-l iubesc pe evrei (de fapt, nimeni!)



INFERNUL "RETRO"-CEDĂRILOR



**În Transilvania se retrocedează pământul cumpărat de România de la grofi
Sate întregi evacuate cu tot cu cimitire**

<http://www.dcnews.ro>

14 oct. 2013

După Tratatul de la Trianon din 4 aprilie 1920, părțile fostului Imperiu Habsburgic au revenit statelor naționale, succesoare care au preluat proprietățile și alte active aparținând monarhiei austriece, precum și sarcinile și obligațiile aferente ale acestor părți.

Locuitorii Transilvaniei au intrat atunci în spațiul de suveranitate al României, devenind cetățeni români. Printre aceștia se numărau sași, șvabi, slovaci, sârbi și secui.

Ungurii proprietari de pământ în Transilvania au optat pentru plecarea în Ungaria sau alte țări în care aveau proprietăți. Au căpătat denumirea de "optanți".

Aceștia, cca. 300 de familii cu ramificațiile lor, dețineau, prin spoliere seculară averi imense și în Transilvania, în principal latifundiare. Cu pământul acestora au fost împroprietărite familiile sărace transilvănene. România le-a plătit despăgubiri consistente, a cumpărat, practic, pământul grofilor, la prețul pieței. Statul român a renunțat la despăgubirile de război pe care trebuia să le încaseze de la Ungaria: țara vecină urma să plătească despăgubiri grofilor, din aceste sume. În plus, a achitat grofilor sume echivalente a 3,2 tone de aur de 24 karate.

Psihoza hungaristă și ideea superiorității rasei maghiare din Ungaria de dinainte de Trianon a fost impusă și întreținută de cca. 300 de familii pretinse nobiliare, oprind crunt celelalte naționalități care reprezentau circa 70% din locuitorii Ungariei istorice; românii au fost supuși unui proces sistematic de oprire economică și națională printr-o politică de maghiarizare susținută.

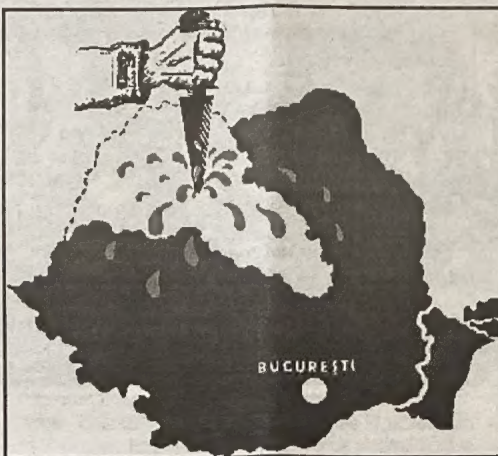
La lucrările Conferinței de Pace de la Paris care au precedat Tratatul, guvernul Ungariei a pretins că familiile nobiliare dețineau 80% din proprietățile Transilvaniei și erau motorul economic al provinciei, motiv pentru care trebuia alipită Ungariei.

Latifundiarii maghiari au fost despăgubiți pentru exproprieri, iar Reforma Agrară pentru Transilvania, Banat și Crișana (Legea din 28 iulie 1921), a dus la împroprietărirea fără discriminare a familiilor sărace, a orfanilor de război, a veteranilor, a răniților - și nu numai.

A urmat o presiune imensă și susținută a grupurilor maghiare revizioniste, o luptă dusă pe arenele diplomației internaționale pentru hrănirea visului de reîntregire a Ungariei.

"Optanții" unguri, prin exponentul lor, guvernul Ungariei, instaurat după alungarea „ciumei roșii” a lui Bela Kun de către Armata Română la 4 - 19 aug. 1919, au făcut lobby și presiuni bine concertate, ani de-a rândul, la toate forurile politice interne și internaționale, inclusiv în Liga Națiunilor.

Au cerut să li se aplice un regim preferențial, în sensul să rămână suprafețe mari neexpropriate, plus cuantumul despăgubirilor la sume exorbitante, pentru că ei pierduseră Transilvania și li se cuvenea



un tratament privilegiat (pe care l-au avut dintotdeauna).

După Conferința de Pace de la Paris din 1919, cercurile ungurești revizioniste au demarat „procesul optanților” care a fost o extraordinar de dibace încercare de a reține atenția opiniei publice mondiale timp cât mai îndelungat pe tema Ungariei, pentru a câștiga simpatia lumii pentru realizarea visurilor de refacere a Ungariei” (Onosifor Ghibu)

Greșeala lui Titulescu, plătită până în ziua de azi

Profesorul universitar Ioan Sabău-Pop atrage atenția asupra faptului că retrocedările care au loc în prezent în Ardeal oferă unguirilor terenuri care au fost cumpărate de statul român.

Autoritățile române trebuie să iasă din indolență și să respingă tranșant revendicările fără fundament ale maghiarilor. Altfel, cu complicitatea lor, România restituie proprietăți pentru care s-au plătit deja despăgubiri grele în urma Reformei Agrare.

Ioan Sabău-Pop vorbește despre greșeala diplomatului Nicolae Titulescu de a accepta disputa cu maghiarii la Liga Națiunilor și, pe cale de consecință, la Tribunalul de mare instanță de la Paris. Decizia politicianului român a deschis o cutie a Pandorei cu blocaje politice și costuri imense care și reversă efectele până în prezent.

Profesorul amintește aici de reacțiile Cehoslovaciei și Iugoslaviei, care au refuzat orice tratative cu optanții și statul maghiar, pe motiv că problema reformei agrare din țările lor reprezintă o chestiune de politică internă și ține de suveranitatea fiecărui stat.

În continuare, dl. prof. Ioan Sabău-Pop, despre revendicările din prezent ale maghiarilor

și imposibilitatea autorităților române:

Cât a plătit România ca să răscumpere Transilvania de la grofi

De reținut faptul că în urma procesului „optanților unguri”, România a plătit în franci, aur și coroane aur, echivalentul a 3,2 tone aur de 24 karate și a dispus, în plus, ca despăgubirile de război datorate de Ungaria pentru România să fie vărsate la fondurile de despăgubiri pentru optanții unguri.

Acest contencios a fost judiciar închis prin plata drepturilor de către România între anii 1927 - 1932.

Astfel, ceea ce face Statul Român în zilele noastre, restituind încă o dată acele proprietăți urmașilor grofilor și conților unguri este o imensă greșeală.

Originea greșelilor multiple, chiar cu complicități suspecte, o găsim cu evidență la autoritățile administrative care au pus în aplicare legislația de restituire stufoasă și interpretabilă. S-au dat titluri de proprietate și hotărâri judecătorești de mii de hectare, de parcă ar fi fost bețe de chibrituri, fără responsabilitatea funcției și fără maturitatea celor care au făcut-o, cu consecințe negative ireparabile.

Greșeala provine din mai multe direcții. Legiferarea stufoasă și ambiguă (de exemplu, Legea nr. 247/2005, asumată prin răspunderea guvernamentală a coaliției de atunci, cu proiect adus în mapă din Budapesta, urmată de HG nr. 890/2005 și cauzată de eroarea politică imensă, generată de prostie sau trădare) au dus la acest jaf național fără precedent.

În celelalte state foste socialiste, inclusiv Ungaria, nu s-a restituit nimic foștilor proprietari români.

Spațiul nu permite, dar putem exemplifica cu date și documente ale vremii din care rezultă că Statul Român a plătit despăgubiri prin două Fonduri Agrare de creanțe înființate prin protocoale internaționale, fonduri înființate în Franța (Bâlle) și Elveția (Geneva). Documentele se găsesc în arhive, emană de la autoritățile de atunci: Ministerul Finanțelor, Ministerul Agriculturii și Domeniilor, Banca Națională și hotărâri ale Comisiunilor Reformei Agrare din județe, precum și din hotărâri ale Justiției române și arhiva Tribunalului de mare instanță de la Paris (în privința arbitrajului cu optanții care a avut loc la Paris).

Este necesară cercetarea arhivelor și acționarea rapidă și decisivă pentru dezvăluirea acestor documente, în special din străinătate, pentru a fi recunoscute încă o dată efectele împroprietărilor în urma Reformelor Agrare din anul 1921 și din 1945, pentru așezarea Statului Român în drepturile sale.

Altminteri ne întoarcem, cel puțin în Transilvania, la fizionomia proprietății din sec. XIX-lea, ca și cum în ultimele două secole nu s-ar fi întâmplat nimic.

<http://www.dcnews.ro>

Proces ciudat cu iz de fraudă incredibilă

Un sat întreg a fost retrocedat, cu tot cu biserică, dispensar și casele sătenilor

Instanța a luat decizia după un singur termen de judecată. Localnicii din SATUL NADĂȘ (JUD. ARAD) sunt speriați că vor fi evacuați din case sau vor ajunge să plătească chirie ca să rămână în locuințele în care s-au născut.

„Există o decizie judecătorească din 2006 prin care 8.742 de hectare, cam cât are satul (n. n. - 8.762 ha), sunt retrocedate unei familii.

Am făcut cereri de revizuire care s-au respins. Suntem în faza de apel”, declară Gh. Pleș, primarul comunei TĂUȚ, localitate din care face parte satul cu 1.200 de locuitori.

Moștenitori cu alt nume

În sec. XIX terenurile din zonă au aparținut familiei de latifundiari maghiari Grosz.

Iosif și Helena Grosz nu au avut copii și au hotărât, în 1923, să lase proprietățile, după deces, unui număr de 18 apropiați și rude.

Nimeni din această listă nu a cerut vreodată moștenirea. Asta până în 2003, când apare, la cinci decenii de la decesul soților Grosz, un nou testament al familiei de latifundiari, autentificat de notarul Adrian Vlăi, prin care averea ajunge la soții Colțeu printr-un complicat raționament bazat pe supoziții.

Notarul îi oferă arădenței Ecaterina Mairovitz (moartă în 2004, la 93 de ani) un certificat de moștenitor al familiei Grosz. Aceasta ar fi urmașa Sarei Weisz, o presupusă soră a Helenei Grosz.

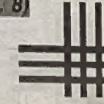
În acest document se precizează că Helena Grosz avea numele de domnișoară Johana Weisz, deși în acte prenumele său era Helena și nu Johana, și că era soră cu Sara Weisz.

Mihai și Viorica Colțeu, tot din Arad, au avut grijă de bătrâna Ecaterina Mairovitz odată cu începerea procedurilor de retrocedare din 2003 și au primit de la aceasta drepturile asupra moștenirii.

O parte dintre juriștii care au consultat cazul și care îi susțin pe localnici sunt de părere că nu sunt date care să susțină ipoteza că Helena Grosz se numea înainte de căsătorie Johana Weisz.

Adică și-a schimbat și numele și prenumele fără să existe acte de stare civilă în acest sens?!

(continuare în pag. 8)





Actualitate

"BASARABIE FRUMOASĂ, TE AȘTEPTĂM ACASĂ!"

Pe data de 20 oct. a.c. a avut loc o mare manifestație pentru re-unirea Basarabiei cu patria-mamă, desfășurată din fața Guvernului până la Palatul Parlamentului.

După ce 117.000 de români au semnat pentru o lege menită să aducă Basarabia mai aproape de casă, participanții la manifestație vor solicita adoptarea acestui proiect legislativ de către Parlamentul României.

Mulți preoți și asociații au susținut acțiunea. În Piața Victoriei s-au strâns aproape 10.000 de oameni din Iași, Suceava, Cluj, Vaslui, Focșani, Pitești, Bacău, Alba Iulia, Constanța, Satu Mare, Bistrița și multe alte orașe, bucureșteni, basarabeni.

Ostilitatea față de mass-media (vândută străinilor nu numai la figurat, ci și la propriu), față de orice manifestare a românilor, nu ne surprinde (și credem că nici pe dvs., cititorii noștri care deja știți cam cum stau lucrurile), dar nu putem să ne abținem să vă semnalăm că "Evenimentul zilei" din 11 oct. 2013 a scris că ar fi fost 3.000 de participanți, iar până seara, la știrile difuzate de TVR, numărul manifestațiilor scăzuse de trei ori, vorbindu-se despre... o mie de oameni!!

Din păcate, nu este singura știre falsificată. Zece mii au fost! Plus/minus câțiva... *Onlinereport.ro* confirmă: 10.000! În plus, am fost martori oculari! Marea majoritate a participanților la miting au fost tineri, cu vârste sub 30 de ani. Mulți erau îmbrăcați în port popular.

Un steag imens tricolor, lung de 300 m, înconjura mulțimea.

S-au fluturat steaguri românești și au scandat "Sângele apă nu se face, "Unirea", "Vrem Unirea", "Basarabia e România". "Basarabie frumoasă, de 68 de ani te așteptăm să vii acasă".

Oamenii au pornit în marș pe Calea Victoriei. Coloana de manifestații era acoperită de un steag imens cusut la Chișinău. S-a scandat din nou: "Chișinău și București, două inimi românești", "Unirea face puterea", "Trăiască și înflorească Moldova, Ardealul și Țara Românească", "Doar o țară am și asta o iubesc", "Basarabia, pământ românesc".

Reacțiile bucureștenilor la trecerea coloanei de manifestații pe Calea Victoriei au fost în aceeași notă de simțire românească:

Irina Grigoraș, 19 ani: "Sunt pro Unire!"

Andreea Ionescu, 19 ani, studentă la Arhitectură: "Mi se pare corect ca România să se unească cu Republica Moldova. E o reparație istorică."

Vasile Mihai, 58 ani: "E cazul să ia amploare această manifestare."



Coloana s-a oprit în dreptul Hotelului București, manifestații au cântat "Deșteaptă-te, Române", apoi s-au îndreptat spre Palatul Parlamentului.

S-a scandat: "Uniți salvăm toată România", "Doar o țară am și asta o iubesc", "Basarabia, pământ românesc", "Limba română, unica stăpână", "România nu uita: Basarabia e a ta".

Din mașini s-a difuzat muzică patriotică, iar jandarmii au fost aproape "invizibili".

Manifestanții care erau de origine basarabească sau aveau familii în Republica Moldova. S-a scandat: "Așa nu se mai poate, vrem unire, frate!"

Coloana a ajuns la Palatul Parlamentului, prin parcul Izvor.

Pe o scenă improvizată, mai mulți reprezentanți ai manifestațiilor au ținut scurte discursuri. Iată scurte fragmente din discursurile lor:

Cristina, din Republica Moldova, elevă în Iași: "Basarabienii au venit ca să demonstreze că împreună suntem români. Avem o onoare și o responsabilitate. Ne pasă, sângele basarabenilor nu poate să se facă apă."

Vitalie Prisăcaru, român de peste Prut: "Acum 5 ani, nimeni nu vedea unirea atât de aproape. Am venit în fața Casei Poporului, ca să ne audă aleșii poporului. Vrem să aducem Basarabia acasă."

Alexandru Ciubotaru, concurent la Vocea României:

"Îi mulțumesc mamei mele că m-a născut român. Îmi dau lacrimile când vorbesc despre România. O să fac ce știu mai bine, o să vă cânt."

A cântat o melodie emoționantă despre Dumnezeu și iubirea de patrie.

Mircea Druc, primul premier al Republicii Moldova, după 1990:

"Speranța este în tineri. Ei sunt viitorul, ei pot schimba ceva."

Este o zi foarte importantă.

În 1991 am adus prima dată mesajul nostru de la Chișinău și am zis că vrem reîntregirea țării.

După toți anii care au trecut, declarăm deschis că vrem reîntregirea Neamului. Vorbim de iubire, dar nu ne iubim. Vorbim de unire, dar nu ne unim.

Tot ce se face astăzi, aici, este un semn că suntem pe calea cea bună, iar Unirea este un proces ireversibil. Nu vă întristați, nu vă necăjiți, Unirea se face în fiecare clipă. Ce facem noi acum înseamnă Unire. Din punctul meu de vedere, noi ne-am unit."

Reporteri au intervievat câțiva participanți la miting, întrebându-i de ce au venit și cum cred ei că s-ar putea realiza unirea României cu Republica Moldova. Iată două răspunsuri:

Vitalie Prisăcaru, 21 de ani:

"Am venit de la Chișinău pentru a cere la București unirea Basarabiei cu România."

Sunteam 100 de tineri veniți de la Chișinău. Am adus un mic cadou – un steag uriaș de 1200 metri pătrați cusut de noi în ultimele 3 săptămâni. Așa ne exprimăm noi iubirea față de România și dorința de a reveni acasă."

Vrem unirea pentru că existența a două state românești pe harta Europei e un lucru nefiresc și lipsit de corectitudine.

Prin unire noi înțelegem repararea unei greșeli istorice și revenirea a peste 3 milioane de români acasă."

Unirea este posibilă dacă se va crea o mișcare socială consistentă care va aduce subiectul unirii pe agenda politică de la Chișinău, București și Bruxelles."

Estimăm că Unirea se va întâmpla în mod pașnic în următorii 5 ani."

Eugen Popescu, 50 de ani:

"Am venit în Piață pentru a cere clasei politice să-și asume o nouă prioritate națională – reunirea Basarabiei cu România."

După reunirea celor două Germanii, prin care 17 milioane de est-germani au intrat peste noapte în UE, unirea României cu Basarabia nu va fi o problemă prin care cele 3 milioane de români basarabeni să revină acasă."

Unirea se poate realiza prin efectuarea unui referendum în care cel de-al doilea stat român, Parlamentul sau populația să ceară unirea.

Au venit sute de basarabeni pentru a confirma faptul că unirea este un deziderat care este la fel de actual de o parte și de alta a Prutului."

Mitingul PRO BASARABIA a luat sfârșit după trei ore. Sperăm că se va repeta... Până la realizarea Unirii!

O NOUĂ VICTORIE A LUI ȘTEFAN VOIEVOD

Statul român, prin intermediul Fiscului, a încercat să exproprieze Mănăstirea Putna, locul de odihnă veșnică al lui Ștefan cel Mare. Iată, foarte pe scurt, "istoria":

Terenul cu pricina făcea parte din mult controversatul Fond Ortodox Bisericesc: terenul pe care se află vatra Mănăstirii Putna, în anul 1783 a fost trecut la Fondul Bisericesc când s-a constituit acesta de către austrieci. Când Fondul Bisericesc a fost confiscat de către comuniști prin Decretul 273/1949, decret însă nepublicat și care este nul, toate proprietățile acestea au fost trecute la statul român. Din 1949 și până în 2007 nimeni nu și-a pus problema că mănăstirea nu ar fi proprietară pe aceste terenuri, când de fapt terenurile acestea dintotdeauna au aparținut mănăstirii, donate de Ștefan cel Mare din banii proprii, nu din visteria Țării

Moldovei. De aceea la începutul lui 2011 Mănăstirea Putna a deschis acțiune separată în instanță și a cerut dobândirea prin uzucapiune a dreptului de proprietate pe terenul pe care se află și mănăstirea și gospodăria acesteia, obținând în instanță recunoașterea dreptului său de proprietate secular.

Direcția Generală Finanțe Publice Suceava a depus însă în decembrie 2011 o contestație în anulare față de Decizia Tribunalului Suceava din iulie 2011 care recunoscuse mănăstirii dreptul de proprietate asupra terenului dăruit de Ștefan cel Mare. DGFP Suceava motiva că... mănăstirea Putna nu ar avea calitatea de cult religios recunoscut în România (II) și că terenul ar aparține domeniului public al statului.

Tribunalul Suceava a respins contestația în anulare depusă de DGFP Suceava în numele statului român față de dreptul de proprietate asupra respectivei suprafețe de teren. Astfel, mănăstirea Putna a câștigat luna aceasta procesul în care Direcția Generală Finanțe Publice Suceava, ca reprezentant al statului român, a contestat dreptul de proprietate al mănăstirii asupra suprafeței pe care sunt amplasate biserica, muzeul, gospodăria, arhondaricele și anexele (inclusiv osemintele lui Ștefan cel Mare).

Președintele Consiliului Județean Suceava a menționat că există încă două procese cu aceeași speță privind Mănăstirea Humor și Mănăstirea Sucevița.





Atitudini

SĂNĂTATE? ÎN ROMÂNIA? SĂ FIȚI SĂNĂTOȘI!

De la introducerea în sistemul medical a **sinistrului sofism "coplată"**, cu greu ne-ar mai putea surprinde ceva. Poate doar vreun nou tip de abuz, atât de strigător la cer încât să-i țuie urechile și lui Dumnezeu. De genul: să ai dreptul la servicii medicale gratuite doar dacă ai o stare de sănătate bună, sau să plătești o taxă ca să îți se ureze "călătorie sprâncenată" când ești dat afară din cabinetul medical cu un picior în fund. Ceea ce urmează nu se încadrează în categoriile mai sus menționate. **La o lectură mai puțin atentă, noua limbă de lemn a "performanței" și a managementului sustenabil (față de care Ceașcă părea un biet începător) v-ar putea convinge de bunele intenții și chiar de progresele înregistrate.** Totuși, dacă ne citiți pe noi, nu există acest pericol, ci doar acela de insomnie, când vedeți cât de rău otânduie pot fi țara și lumea în care trăim. Și este cât se poate de trist, pentru că somniferele nu se mai află demult pe lista medicamentelor compensate. Dar... curaj!

Nimic nou sub soare, dar din ce în ce mai multă nesimțire

Mergem tot în siajul "coplății".

Atunci când o minte neînchipuit de perversă a putut concepe ideea că **ți se oprește din salariu "asigurarea de sănătate", dar când ai nevoie să te tratezi, mai trebuie să plătești**, în logica uzuală care trebuia să fie pe înțelesul tuturor, s-a căscat o falie.

Acum este pe atât de greu să înțelegi, pe cât de ușor e să cazi în ea.

Cum s-a ajuns la asta? Foarte simplu: nu sunt bani pentru Sănătate. Nu mai discutăm de ce: FMI, președintele, guvernul, parlamentul, partidele și clientela lor - hoțul neprins, negustor cinstit. Nu sunt bani pentru că se scurge într-o gaură mare...

În fine, când trebuie storși mai mulți bani de la contribuabili, asta se poate face în mai multe feluri, fiind ales acela care bate mai puțin la ochi, mai ales în anii electorali... De exemplu:

1. Micșorăm salariile sau mărim prețurile (important e să scadă puterea de cumpărare). Sau ambele, vezi vara lui 2010.

2. Devalorizăm leul (inflație) sau BNR injectează lichidități în sistemul bancar internațional (așa-zisul efort de menținere a leului, care apasă pe bugetul țării, păgubind cetățenii tot cât ar fi făcut-o și inflația). Sau ambele, că plătim din greu ca să rămână același raport euro-leu, dar moneda unică europeană înregistrează o inflație babană, că... e criză. **Și ajungem, în sfârșit la subiectul nostru:**

3. Mărim cota de asigurare (dar e deja uriașă, o zeciuală veritabilă) sau declarăm că asigurarea nu te "asigură" decât pentru... unele. Pentru altele, mai plătește, că mai avem loc de bani, nu încape vorbă. Dar asta datează de la începutul lui 2013, când a scrântit-o calendarul încaș cu sfârșitul lumii. Vă mai aduceți aminte? Încă de atunci s-a tot pus problema "pachetului esențial" de servicii medicale.

Ideea s-a lovit, desigur, de un val de proteste, care au culminat, în momentul în care s-a încercat și vinderea SMURD-ului către firme israeliene, cu marele și neuitatul sezon "Jos Bănescu".

Totuși, dând-o în bară cu "reforma", oamenii noștri "de bine" au reușit să desființeze câteva zeci de spitale - nu prin zonele intens populate de maghiari, ca să nu pară că persecutăm minoritățile... doar în celelalte zone, să crape doar de-ai noștri.

Iar acum auzim "voci" cum că **opinia publică este mai pregătită să accepte reforma Sănătății decât în anii precedenți. Adică oamenii sunt mai ingenuncheați**, mai înrobiți de grija zilei de mâine, cu "un orizont îngustat la circumferința tot mai scăzută a propriei burți. (Apropo, auzitul de voci este un semn rău: schizofrenia face încă parte din programele naționale, deci putem fi înhățați și duși la Spitalul 9, "moca": A mai rămas doar un mic impediment, și anume încadrarea incorectitudinii politice printre psihozele recunoscute, și gata, v-am pupat!)



Ca să revenim: în mod normal nu ne putem petrece viața urlând zilnic două ore în Piața Universității: trebuie să mai și muncim, să mai și dormim, să mai și citim etc., trebuie să avem ceea ce s-ar numi, în general, "o viață" - dacă nu vi se pare că vorbim deja de avioane. **Dar pentru ca jugul să nu se strângă tot mai mult, exact așa ar trebui să facem: să petrecem în fiecare zi câteva ore protestând.** Că altfel, cum nu mai strigă nimeni pe străzi, cum se trezește vreo javră (cea de anul trecut sau alta, sunt destule) să constate că suntem pregătiți să acceptăm vreo reformă... Și asta este exact situația din prezent.

Lăsând la o parte protestele legate de violul de la Roșia Montană sau de exploatarea periculoasă, poluantă și, mai ales, în folosul unor străini, a gazului de șist, avem la ora actuală o tăcere de mormânt. **Opinia publică (odios simulacru, iscat de-a dreptul din "Protocoloalele Înțelepților Sionului"), este pregătită pentru orice reformă, ca un preș pentru o pereche de bocanci plini de noroi.** Fiți dar fără grijă: dacă "opinia publică" este pregătită, reforma vine. Acum și cu o chestie care în anii trecuți nu fusese menționată, ca un "bonus" de nesimțire.

Când putem fi consultați de un medic?

Nu numai că asigurările nu acoperă orice tratament necesar, dar nici pe cele incluse în nenorocitul de "pachet esențial" nu le acoperă de oricâte ori trebuie. Știți vorba ceea: ulciorul nu se duce de multe ori la apă.

Noul proiect se referă la o consultație preventivă pe an pentru copiii între 4 și 18 ani, 2 consultații pentru persoanele între 18 și 39 de ani, o dată la 3 ani, și 3 consultații pe an pentru cei peste 40 de ani.

Prin "consultații preventive" înțelegem mai multe lucruri, dintre care unul este - să ne iertați - o mare mizerie.

Care-i mizeria? Păi, în paragraful de mai sus, tocmai v-am spus de câte ori vă puteți duce gratis la spital, având problematica însușire de a fi "sănătos", doar pentru un control. Dacă aveți dreptul la 2 vizite în 3 ani și v-a luat o ameteală pentru a treia oară în cei 3 ani, apoi ar fi spre binele dvs. să fie un caz grav, că altfel asigurarea nu acoperă.

Se înțelege: consultațiile sunt gratuite în teorie, că, altfel, știți ce înseamnă "a deschide ușa cu capul". Pentru expresia asta există, în neolimba de lemn, o expresie consacrată, așa cum o veți vedea în citatul următor: **"Un sondaj IMAS arată că 73,4% dintre români nu merg la medic atunci când sunt bolnavi, din cauza costurilor formale și informale pe care o astfel de vizită le implică."** Splendid, nu? "Costuri informale" egal "să deschizi ușa cu capul", să dai medicului "o atenție" etc.! (De altfel, de când cu dominația fanariotă, suntem plini de asemenea practici, precum și de expresii care să le numească.)

S-a tot vorbit de sporirea "eficienței" sistemului: **să nu se mai aglomereze excesiv spitalele (mai ales după ce le-au decimat, vă dați seama că nu mai puteți băga un ac), să fie cât mai multe cazuri rezolvate de medici de familie.**

Păi uite mizeria nr. 2, despre asta discutăm puțin mai devreme. Acea vizită pe an, acele două la trei ani etc. sunt la medicul de familie. Este rău? Hai să detaliez:

Medicul de familie este un domn sau o doamnă care a absolvit cei șase ani de facultate de medicină

și încă șase de rezidențiat în medicină de familie. Rezultatul acestei instruirii, desigur impresionant, este un medic generalist cu experiență. Teoretic, conceptul este în regulă: cu excepția urgențelor evidente, toate cazurile să fie văzute de un asemenea generalist (repetăm: nu este un peiorativ, ci o meserie strict necesară), care să facă o selecție competentă: care se duce la tratament de specialitate și care nu. "Na-ți trei pilule și du-te acasă, viața merge înainte". Dar spiritul ultimelor reforme este ca medicul de familie să-i "rezolve" pe cât mai mulți, dacă nu chiar pe toți. Totuși, mulți își iau cele trei pilule, se duc acasă, iar viața nu merge înainte, bat-o vina! Mor. Ghinion? Alurea! Se tot moare prosteste, de boli care s-ar fi putut vindeca dacă și-ar fi dat osteneala cineva, aici e marea bubă.

Este o situație care pune lupa, fără nici o milă, pe diferența dintre teorie și practică, precum și pe faptul că nu avem corupție doar în politică, administrație și sănătate, ci și în învățământ. **Cum au absolvit unii rezidenți acum câțiva ani, după ce prin anii 2000 s-a intrat la rezidențiat cu teste grilă învățate pe dinafară...** Dar să nu ne îndepărtăm de subiect.

Dacă, totuși, bietul pacient are cu adevărat nevoie de tratament, și nu doar de "trei pilule", iată-l (fericitul!) că intră pe poarta spitalului. Plătește? Nu, dacă se încadrează în pachetul de bază, care, din fericire, nu este complet gol. Ce-i permite pachetul de bază într-un spital:

1. O internare de 24 ore, doar dacă riscul transportului la domiciliu după intervenție o impune.

2. Spitalizare de peste o zi doar dacă serviciile prespitalicești (cabinet de medic de familie, cabinet de specialist, ambulatoriu) nu au putut rezolva cazul.

Cu alte cuvinte, dacă ne permiteți o anumită doză de cinism, **il se dă din plin șansa mai sus pomenitelor servicii prespitalicești să "rezolve" cât mai multe cazuri - unele, din păcate, în colaborare cu cei de la pompe funebre.**

Ideea generală este, dincolo de sarcăsmele noastre (inocente, în fond, că doar nu noi am vrut să fie așa), că spitalele ar trebui să se ocupe doar de cazurile grave, nu să se ocupe pături și saloane cu oameni care s-au zgâriat la un deget. Rezon, vorba lui Caragiale, deși, fie vorba între noi, nimeni nu interna și nimeni nu SE interna pentru un fleac, dar cum se pune asta în practică în regimul nostru ultra-fanariot, împopotonat cu o sărăcie monumentală și cu un nivel de instruire... nu mai zicem nimic!

Totuși, la ce mai folosește asigurarea de sănătate?

Surprinzător, la... nu prea multe.

Pachetul de bază se referă și la asigurări, și la neasigurări. Cel fără asigurare nu mai primește gratuit nici puținul pe care îl mai primesc ceilalți în policlinici (ambulatorii de specialitate) sau în spitale, decât dacă respectivele servicii fac parte din programele naționale. Excepție fac, deocamdată, urgențele, deși credem că, în câțiva ani, unii vor fi lăsați să moară în stradă, ca niște câini.

Revenind la cei asigurați: sunt mulți români care ar fi vrut ca acea contribuție de 10,7% din salariu să fie facultativă, ca să se poată scutura de ea. Nu se poate, că ministerul nu ar mai avea fonduri, așa că nedreptățirea celor care plătesc pare să fie răul cel mai mic. O cam plătim din... patriotism (cu toate că știm să folosim acest cuvânt și în contexte mai înălțătoare, de data aceasta este pur și simplu o bătaie de joc și o menționăm ca atare).

Eugen Nicolaescu, ministrul Sănătății, a subliniat faptul că noul pachet de bază în Sănătate va fi gata pe 1 nov. 2013 și trebuie pus în aplicare de la 1 febr. 2014.

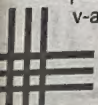
Surse documentare:

"Suntem bolnavii Europei: cum ne vindecă noua lege a Sănătății?" - Capital, 11.10.2013,

"Cum sunt aranjate trupele la începutul războiului din Sănătate" - HotNews.ro, 23.1.2013,

"Adio analize anuale gratuite. Noua lege a Sănătății limitează serviciile medicale decontate" - stirileprotv.ro, 5.10.2013.

Nicoleta Codrin





SEMNIIFICAȚIA FENOMENELOR OZN (I)

Fenomenele OZN îi preocupă pe mulți, mai ales dintre cei tineri. "Care este semnificația fenomenelor extraterestre contemporane? Care este mesajul lor? Ce viitor anunță omenirii?" Acestea întrebările pe care și le pun.

Cel mai potrivit ni se pare să prezentăm punctul de vedere al unui SFÂNT contemporan, ieromonahul Serafim Rose, absolvent al Facultății de Filosofie, care a scris nenumărate cărți ortodoxe abordând realist și tranșant problemele spirituale ale lumii de azi.

În primul rând, fenomenele extraterestre nu constituie decât unul din multitudinea de evenimente "paranormale" care uluiesc omenirea la ora de față. Cu doar câțiva ani în urmă, cei mai mulți le-ar fi considerat "minuni" de domeniul fanteziei.

Dr. Jacques Vallee, unul dintre cei mai reputați și mai imparțiali cercetători ai fenomenului OZN, în cartea sa "Colegiul invizibil", se exprimă astfel: "Observăm în mediul nostru înconjurător evenimente neobișnuite și neașteptate ce se numără cu mii. Ele produc o mutație generală în structurile de credință religioasă ale oamenilor, în întreaga lor mentalitate privitoare la conceptul de invizibil. Se întâmplă ceva ciudat cu conștiința oamenilor zilelor noastre; aceeași putere sau forță care a marcat rasa umană în trecut se manifestă din nou asupra ei în prezent".

În viziunea apocaliptică creștină se știe de existența unui timp (pe care tocmai îl trăim) în care puterea ce ține în frâu cele mai de pe urmă și cele mai sălbatice manifestări demonice pe pământ nu se va mai manifesta la un moment dat (II Tes. 2,7).

Teoria "vizitatorilor din spațiul extraterestru" nu este decât unul din multele pretexte pe care le folosesc **puterile demonice** pentru a disemina și a acredita ideea existenței unor "ființe superioare" care își vor asuma responsabilitatea destinului omenirii.

În al doilea rând, OZN-urile nu sunt altceva decât tehnici mediumistice de ultimă oră, prin care diavolul își câștigă aderenți pentru sfera lui ocultă. Ele sunt un semn teribil al marii susceptibilități a omului contemporan la influențele demonice, așa cum nu s-a mai întâmplat niciodată în era creștină. În secolul trecut, de exemplu, era de obicei necesară participarea la ședințe de spiritism pentru a intra în contact cu demonii, pe când astăzi privirea cerului este suficientă în acest scop (este adevărat, de preferință noaptea).

De ce au reapărut fenomenele extraterestre, din punctul de vedere al timpului istoric, tocmai acum?

Omenirea a pierdut în prezent și ultima rămășiță a unei viziuni creștine asupra existenței, plasându-se acum în mod pasiv la dispoziția multiplelor "puteri" cobarătoare din văzduh. Filmul "Întâlnire de gradul III" este o dezvăluire șocantă despre cât de superstițios a putut deveni omul contemporan, omul așa-zis "eliberat" de sub imperiul credinței creștine "obscurantiste"; acest om este gata într-o clipă să creadă, fără să pună nimic la îndoială, orice "experiență" neobișnuită, indiferent unde l-ar duce ea, fără să-l treacă prin cap măcar că are de-a face cu grosolane contrafaceri diavolești.

Două fenomene "paranormale" demonstrează cu câtă îndrăzneală demonii se folosesc de mijloace fizice (în particular, aparate tehnice moderne) pentru a intra în contact cu oamenii.

(1) Un cercetător leton (acum urmat de alții) a descoperit fenomenul vocilor misterioase care apar inexplicabil pe benzilor aparatelor de înregistrare, chiar și atunci când înregistrările se realizează în condiții de laborator într-o atmosferă epurată de orice zgomot, efectul lor fiind foarte apropiat cu cel al ședințelor de spiritism.

Prezența unui mediu sau a unui "psihic" în cameră favorizează acest fenomen (Konstantin Raudive, Breakthrough - "Breșă către lumea nevăzută: o experiență uluitoare de comunicare electronică cu morții", Taplinger Publishing Co., New York, 1971).

(2) Se presupune că, deseori, liniile telefonice au fost folosite de "extraterestri" cu voci metalice pentru a intra în contact cu "indivizii de legătură", cât și cu cercetători ai fenomenelor extraterestre.

În ultimii ani însă s-au raportat și cazuri în care la telefon au fost auzite și voci ale persoanelor decedate.

Nu se poate nega, după cum declară însuși reporterul acestui fenomen, că "diavolii cei de demult se află acum din nou printre noi", într-o măsură nemaiîntâlnită în trecut (Keel - "OZN-urile: Operațiunea Calul Troian", p. 308).

În al treilea rând, "mesajul" adus de OZN-uri este de natură să pregătească lumea pentru apariția lui Antihrist; "mântuitorul" omenirii apostaziata sosește pentru a stăpâni lumea.

Poate că vor sosi chiar din văzduh, pentru a imita mai bine venirea Mântuitorului (Matei 24,30; Fapte 1,11). Sau poate că "vizitatorii extraterestri" vor ateriza în locuri publice pentru a declanșa o



închinare "cosmică" în fața stăpânului lor. Sau poate că "focul pogorât din cer" (Apoc. 13,13) nu va fi decât o parte a marelui spectacol demonic rezervat vremilor din urmă.

Oricum, mesajul adresat omenirii zilelor noastre acesta este: **"Mântuirea așteptați-o nu de la Adevărul creștin aflat prin descoperire dumnezeiască și nu de la credința în Dumnezeu Cel nevăzut, ci de la vehiculele din spațiu"**.

Este unul din marile semne al vremilor de pe urmă acesta: "... și paime și semne mari din cer vor fi" (Luca 21,11).

Nu mai departe decât acum o sută de ani, Episcopul Ignatie Briancianinov nota în cartea sa Despre semne și minuni: "... cu câtă aviditate caută creștinii noștri să vadă minuni, sau chiar să facă ei înșiși minuni! Această căutare nu dă altceva la iveală decât înșelăciunea de sine, care se naște din bună părere de sine și din slavă deșartă, și care se sălășluiește în suflet punând stăpânire pe el. Adevărații făcători de minuni aproape că au dispărut, dar oamenii sunt mai setoși de minuni ca niciodată. Ne apropiem de timpurile când calea va fi larg deschisă pentru o mulțime de false minuni mari și grozave, care să ducă la pierzare nenorocită înțelepciune cea după trup, care se va lăsa atrasă și înșelată de ele".

Iată în această carte și câteva rânduri pentru cercetătorii fenomenului extraterestru: "Antihrist va face mai cu seamă minuni în văzduh. Minunile vor izbi cel mai tare simțul văzului, pe care îl vor fermeca și înșela".

Sf. Ioan Teologul, văzând în duh semnele ce au să fie înaintea sfârșitului lumii, afirma că Antihrist va face semne mari încât și foc să pogoare din cer, pe pământ, înaintea oamenilor (Apoc. 13,13). Sf. Scriptură indică această minune ca fiind cea mai mare dintre minunile lui Antihrist, iar locul apariției ei este văzduhul. Va fi un spectacol splendid și înfricoșător.

"Oamenii nu vor înțelege că minunile lui Antihrist nu au în ele nici un fel de noțiune de bine sau scop rațional, nici un înțeles clar, că sunt străine de adevăr și pline de minciună, de toată sălbăticia și răutatea, că sunt scamatorii goală menită să uluiască și să lase cu gura căscată, mai ales pentru a-l da pradă ultimei ca să-i poată

înșela, seduce și fascina cu efecte spectaculoase, găunoase și prostești".

Mii de indivizi care au intrat "în legătură" cu OZN-uri sau care au fost pur și simplu martori oculari, au simțit pe pielea lor efectul acestui înfricoșător adevăr; iar dintre acei care s-au lăsat copleșiți de acest fenomen, puțini au scăpat.

Chiar cercetătorii care nu-și afirmă nici o apartenență religioasă avertizează în termeni cel mai categorici opinia publică împotriva acestui pericol.

John Keel, de exemplu, spune: "Să nu tratăm cu ușurință fenomenul extraterestru; a te juca cu el este ca și cum te-ai juca cu magia neagră. Acest fenomen îi seduce mai ales pe cei neurotici, pe creduli și pe imaturi. El poate duce la schizofrenie paranoică, la demonomanie și chiar la sinucidere - după cum s-a și întâmplat într-un număr de cazuri. Cea mai ușoară curiozitate la adresa fenomenelor extraterestre se poate transforma într-o obsesie distructivă. Din această cauză recomand energic părinților să le interzică acestor preocupări copiilor lor. Educatorii și alte categorii de adulți să nu încurajeze astfel de interese la adolescenți" (OZN - Operațiunea Calul Troian).

Noi trăim la capătul acestei perioade înspăimântătoare de triumf demonic în care "umanoizi" siniștri (noile întrupări diavolești) se arată la mii de oameni și pun stăpânire, prin aparițiile lor absurde, pe sufletele acelor care harul lui Dumnezeu s-a îndepărtat.

Fenomenele extraterestre sunt pentru creștinii ortodocși un semn că trebuie să calce cu mult mai multă hotărâre, trezvie și băgare de seamă pe calea mântuirii, cunoscând că putem fi ispitiți și înșelați nu doar de religiile mincinoase, ci și de fenomene fizice care uluiesc privirea.

În secolele de demult, creștinii erau mai circumspecți cu privire la fenomenele noi și străine, cunoscând dinainte înșelăciunile diavolilor; dar în epoca noastră, a "luminilor", curiozitatea celor mai mulți este atârșată de ele, oamenii urmărindu-le chiar cu pasiune, pentru că ei cred că diavolul este un personaj imaginar, de basm.

Creștinul ortodox știe că pentru persoana umană nu există nici un fel de "evoluție" spre forme "superioare", și el nici nu are motive să creadă că există "ființe evoluate" pe alte planete; el în schimb știe că există într-adevăr în univers și alte "inteligențe avansate" în afară de el; acestea sunt de două feluri: **îngeri și diavoli**. Efortul său este acela de a fi în comuniune cu "îngerii", care îi slujesc lui Dumnezeu, și de a refuza orice contact cu "duhurile rele" care L-au respins pe Dumnezeu (adică diavolii), iar acum se luptă, din invidie și răutate, să-l ducă și pe om la pierzare.

El știe că omul, din cauza iubirii de sine și a slăbiciunii sale, înclină cu ușurință spre greșală, crezând în "basme", care promit contacte cu "stări de existență superioare" și cu "ființe evoluate", fără efortul unei viețuiri creștine - de fapt care promit tocmai această scutire sau eliberare de orice efort ascetic.

Un astfel de creștin ortodox are, așadar, posibilitatea să reziste înșelăciunilor religiei viitorului, care nu este altceva decât religia lui Antihrist, în orice formă i s-ar prezenta ea. Restul omenirii, cu excepția unei minuni dumnezeiești, nu poate decât să fie pierdută.

Ieromonah Serafim Rose - "Ortodoxia și religia viitorului"

(continuare în numărul viitor)



Correspondență

CINE SUNT "ANTISEMIȚII"?!?



Iată ce declară RABINUL Moişhe Arye Friedman.

"Critica Israelului nu trebuie confundată cu antiindualismul sau antisemitismul.

O mare parte a sioniștilor nici nu este de origine evreiască, pe când arabii sunt, fără îndoială, semiți.

Israelul este răspunzător pentru o politică catastrofală de purificare etnică, de teroare și apartheid.

Noi, ca evrei tradiționaliști de bună credință, nu avem nici un fel de simpatie pentru acest stat, pe care îl privim ca pe o catastrofă pentru adevărata și credincioasa populație evreiască.

— Cum vedeți problema unui presupus sau efectiv antisemitism în alte țări?

Friedman:

"Adevărații antisemiți sunt aceia care conlucrează cu sioniștii.

Sioniștii au pus în Israel bazele unui stat terorist, de apartheid, care îi urmărește pe palestinienii și îi alungă, iar pe plan internațional au pus la cale, din interese de afaceri sau de putere, industria holocaustului.

Noi, evreii credincioși, nu vrem nimic altceva decât să trăim conform normelor țării noastre, ca niște cetățeni buni și pașnici, și să ne putem exercita religia în libertate. Pentru aceasta nu va găsi nimeni motiv de antisemitism. Dar atâta timp cât dreptul la opinie și exprimare nu este respectat, iar oamenii

cu gândire de dreapta sunt reduși la tăcere prin cele mai odioase și criminale metode, atâta timp cât mijloace industriei holocaustului mai sunt utilizate împotriva unei lumi întregi, se va tăia în continuare în propria carne și antisemitismul va fi o veșnică poveste."

Te numești evreu dacă ești copilul a doi evrei sau mama e evreică. Dacă doar tatăl este evreu atunci copilul...nu se poate considera ca fiind evreu!!

Bun, plecăm de la această cutumă.

Cum putem defini un asemenea popor?

1. Un popor care vrea să-și apere moștenirea genetică

2. Un popor care nu admite amestecuri externe în ceea ce privește propria puritate rasială

3. Un popor care nu se supune legilor internaționale (rasism, discriminare)

4. În Europa, după legile de la Bruxelles, acest popor poate fi denumit ca fiind rasist și discriminat.

5. Un popor cu asemenea cutume, poate acuza alte grupuri etnice de...RASISM?

Dar să vedem care sunt popoarele semite... Informație preluată după site-ul

<http://www.auschwitz.ro/dictionary.aspx?term=Semiti>

SEM - personaj biblic, fiul lui Noe, tatăl popoarelor de rasă semitică.

Fiii lui Sem, popoare semite - familie de popoare având aceeași origine etnică și vorbind limbi

înrudite, din sud-vestul Asiei, din nordul și estul Africii (akkadeeni, asirieni, cananeeni, fenicieni, arameeni, sirieni, evrei, arabi, etiopieni).

Limbi semitice - ramură a familiei de limbi hamito-semitice, cea mai mare parte dispărute astăzi, cuprinzând semita orientală (akkadiana, caldeeană, asiriană) și semita occidentală - grupul din nord: cananeană, feniciană, ebraică, arameeană, siriacă, himarită; și grupul din sud: araba, etiopiană).

În limbajul cotidian, se atribuie numai evreilor expresiile "semiți", "semitism", "antisemitism" etc.

Deci, ei singuri recunosc că se folosesc de acest termen, "antisemitism", doar pentru a face referire la propria lor în rasă în detrimentul celorlalte neamuri care sunt semite. Nu vi se pare ceva hilar aici? Dăm la o parte celelalte neamuri semite și rămânem doar noi în ecuație. PĂI ESTE LIPSIT DE LOGICĂ!!

Arabil și celelalte popoare semite au cumva...INSTITUȚII DE LUPTĂ ÎMPOTRIVA ANTISEMITISMULUI?!

Ați auzit vreun arab să spună că el se simte discriminat pe motive de antisemitism?!? Noi n-am auzit asta până acum.

Ei au confiscat acest termen, au investit sute de miliarde de dolari, au creat o adevărată industrie, cu un singur scop: MANIPULAREA ÎN INTERESUL LOR!! Și atunci?...despre ce vorbim?!

LITERATURA EVREIASCĂ RECENTĂ

Dau câteva citate, cu un comentariu minim, lăsând cititorului plăcerea de a se descurca singur în contact direct cu autorii evrei dintre cei mai importanți în literatura holocaustului.

Cititorii noștri sunt invitați să-și aleagă citatul favorit, care îi va indigna cel mai mult.

Începem cu "Cartea Neagră" scrisă de Matatias Carp - în colaborare secretă cu Ilya Ehrenbourg, carte care a dat tonul la cântec, la aria calomniei antiromânești:

1. «Fascismul românesc a avut metodele sale originale de exterminare a evreilor.(...) Evreii erau bătuți până la istovire și expiere, sufocați în vagoane cu răsuflătoriile astupate, vânzuți din mijlocul convoaielor pentru a fi omorâți și a li se comercializa îmbrăcămintea, pentru a fi tăiați bucăți pentru ca cu sângele lor să se ungă osiile căruțelor ș.a.m.d.»

Exact așa scrie: «ș.a.m.d.» Așadar, pe lângă osiile căruțelor, toate cele ce mai sunt de uns într-o gospodărie țărănească...

Așa scrie la pag. 23, vol. 1, ediția de după 1989! Pagina din dreapta, pe la mijloc, cules cu litere îngroșate. Formulă memorabilă: "...pentru ca cu sângele evreilor să se ungă osiile căruțelor..."

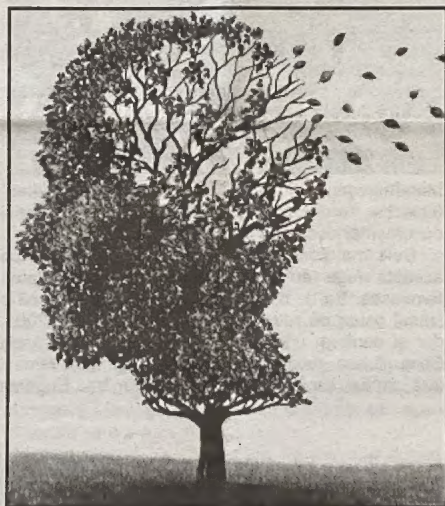
2. Evreii internați la Moghilev, «neavând posibilitatea aprovizionării cu alimente, se hrăneau cu excremente omenești, iar mai târziu cu cadavre omenești.»

Da, ați citit bine: evrei care «se hrăneau cu excremente omenești și cadavre omenești...». Declarația este semnată de un «dl M. Katz, fost președinte al Comitetului Evreiesc din Moghilev».

Cartea Neagră a fost dată la tradus, gest în urma căruia se va internaționaliza și bomba asta: evrei care se hrănesc cu excremente omenești... Evrei care se hrănesc cu cadavrele altor evrei!

Și cine ne dă asigurări că-i adevărată dintotdeauna povestea asta?

Nu doar Ilya Ehrenbourg, ci însăși întreaga onor Comunitate Evreiască din România, președinte Aurel Vainer, cine altul?! Bașca cei trei președinți români: Iliescu, Constantinescu, Băsescu, care au plâns cu batista la nas la memorialul fecalelor mâncate de evrei în timpul holocaustului și după! Mai ales după!



Cum să nu le faci muzeu de veșnică amintire?!

Deci nu e glumă și nici limbaj de ăla figurat! Ci pe bune: evrei care se hrănesc cu excremente omenești...

Evrei care se hrănesc cu cadavre omenești...

Cartea Neagră dixit! Adică un evreu!

Trebuie scris chiar și cu majuscule că în România, pentru prima oară în istoria multimilenară a iudaismului, s-au găsit EVREI CARE SĂ SE HRĂNEASCĂ CU EXCREMENTE ȘI CADAVRE... (pag. 380, vol. 3 din "Cartea Neagră", Talmudul sioniștilor holocaustizanți...).

3. Într-o emisiune TV, un alt Katz, ceva mai mic, nu prea a știut să răspundă la întrebarea întrebărilor:

«Ce s-a întâmplat, bre, omule, cu cadavrele celor 250.000 de evrei uciși de Antonescu în Transnistria? Unde s-au evaporat?»

S-a bălbăit ce s-a bălbăit și, în cele din urmă, a scos răspunsul penibil: cadavrele evreilor uciși de români au fost mâncate de câini, înainte de a interveni autoritățile ca să le adune în câteva mii de gropi comune inexistente!...

Avem deci de ales între doi Katzi, care este mai nebul decât celălalt: Katz 1 sau Katz 2?

Katz 1 este cel care susține că nu ne-a mai rămas nici un cadavru din cele 250.000 deoarece aceste cadavre au fost îngurgitate de evreii supraviețuitori, atunci când nu s-au mai găsit fecale!...

Iar Katz 2 este evreul care susține că din 250.000 de evrei români holocaustizați, nu s-au putut găsi cadavre de evrei nici pentru o groapă comună mai prizărită deoarece toate aceste sute de mii de cadavre au fost mâncate de câinii bagabonți!

Oricum, să ne bucurăm că, traducând "Cartea Neagră", Federația Comunităților Evreiești din România va asigura o carieră internațională strălucită faptului unic în istorie că evreii din Transnistria au fost halțiți, cu fecale cu tot, de ceilalți evrei din Transnistria, mai supraviețuitori...

Evreii s-au mâncat astfel unii pe alții, între ei, fără nici o imixtiune străină, ba și-au mâncat și fecalele, în cea mai pură tradiție autarhică a ghetoului, vie și azi...

Limitat la puterea de circulație, infimă, a limbii române, acest adevăr - evreii mâncători de fecale, corect: "EVREII MÂNCĂTORI DE CĂCAT" - va trumpe pe mass media mondială prin traducerea în limba lui Céline, să i se bucare toți urmașii! Ce victorie postumă, nicidecum imaginată sau măcar visată de vestitul antisemit! Al drăcuțului drac, cum le mai aranjează el, mereu pe mâna proprie a altora! Că ce face evreul cu mâna lui...

Viața bate filmul încă o dată! Scor general: scor de maidan, de forfai!...

4. În iadul din Transnistria, - zice Sonia Palty în "Realitatea Evreiască", oficiosul Federației Comunităților Evreiești din România - penuria de sare îi făcea mai ales pe copilașii evrei din Transnistria să sufere și, natural, îi făcea să se smiorcăie toată ziua. De trista împrejurare profitau fără rușine vecinii fiecărei familii cu copii, tot evrei, sârmanii, care-și puneau farfuria cu supă chioară sub ochii lacrimogeni ca să-și sâreze astfel bucatele!... Ea însăși, Sonia Palty, mărturisește că a fost astfel abuzată de vecini... De mai multe ori!

[continuare în pag. următoare]

Ion Coja





INFERNUL "RETRO"-CEDĂRIILOR

Proces ciudat cu iz de fraudă incredibilă

(continuare din pag. 3)



„Este mai mult decât aberant să putem conchide că o diferență atât de substanțială dintre nume ar putea identifica o persoană ca fiind una și aceeași, așa cum se susține de către notar. Identitatea unor persoane nu poate fi probată decât cu actele de stare civilă”, precizează avocata Coroiu Vasilica.

Suspiciuni în cazul Nadăș

• Familia Colțeu a câștigat dreptul de moștenire într-un singur termen de judecată, în martie 2006. De obicei un astfel de dosar necesită un proces de ani întregi.

• Reforma agrară din 1921 până la 1939 a făcut ca 4.000 de hectare din averea lui Grosz să fie răscumpărate de statul român, oferindu-se bani grei pentru teren. Restul de 4.700 de hectare au fost vândute firmei forestiere Nadăș. Prin urmare, nu ar mai exista motiv de retrocedare.

• RomSilva a făcut un dosar de revizuire pentru

dovedirea nulității hotărârii judecătorești din 2006. Revizuirea a fost respinsă în fond de magistratul Florița Boloș. După câteva săptămâni, judecătoreea a fost arestată pentru luare de mită într-un alt dosar.

• Ecaterina Mairovitz a supraviețuit în ultimii ani de viață cu ajutorul Comunității Evreiești din Arad. Ionel Schlesinger, președintele Comunității, s-a declarat surprins că bătrânica ar fi avut pe mână o asemenea moștenire.

• Noii proprietari primesc subvenție de la Agenția de Plăți și Intervenții în Agricultură (neoficial, sumele s-au ridicat la 800.000 de euro) pentru cele 3.000 de hectare de pășune din sat, deși nu au animale.

• Imediat după sentință, se amenajează în pădurile din Nadăș un ocol silvic privat unde se exploatează 5.000 de hectare. O mare parte din pădure a fost deja tăiată.

Evreii revendică sate, munți și păduri din Maramureș

<http://infomm.ro>

În afara celor trei legi ale retrocedărilor, referitoare la terenuri și păduri, a mai existat o lege mai puțin discutată, dar la fel de importantă: Legea 10/2001 privind retrocedarea proprietăților private confiscate în perioada 1945-1989.

Numai în primul an s-au făcut 210.000 de solicitări, din care în doi ani fuseseră onorate doar 9.200, restul au ajuns în instanțe, unele până la Bruxelles.

Ulterior guvernul a lărgit cadrul restituirii prin Legea 247/2005 incluzând și clădirile publice, sediile ambasadelor sau ale partidelor.

În Borșa, familii de evrei au depus notificări pentru 8 munți.

În Vișeu s-a cerut aproape tot Vaserul, precum și toate proprietățile familiei Pop Simon.

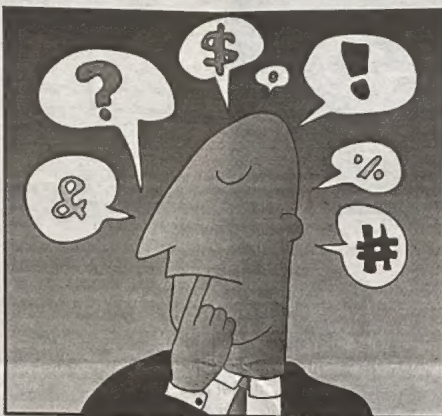
Alte situații sensibile s-au înregistrat la Gărdani, unde urmașii contelui Blomberg au cerut castelul, dar și terenul aflat sub o mare parte din sat. La fel la Ardasat, la proprietățile contelui Degenfeld.

Pe alocuri au fost retrocedate grădinițe, primării.

În Maramureș Primăria Giulești tocmai este răscumpărată de autoritatea locală de la fostul avocat ce a primit clădirea înapoi în instanță.

În Săcălășeni a fost eliberată o grădiniță retrocedată care acum se prăbușește.

La Repedea și Poienile de sub Munte s-au cerut mii de hectare aflate în proprietatea istoricului Ioan Mihaly de Apsa, cel ce a editat tomurile "Diplome



Maramureșene din sec. al XIV-lea și al XV-lea" (colecție ordonată și adnotată de material documentar despre Maramureșul istoric).

Cele mai controversate cereri de retrocedări pe această lege au fost făcute către Comunitatea Evreiască. Pe de-o parte, Comunitatea Evreiască a lansat cereri de retrocedare conform Legii 10/2001, dar și conform unei legi din anii 50 potrivit căreia Comunitatea moștenește bunurile evreilor rămași fără urmași. La Sighet, odinioară, primăria Eugenia

Godja se plângea de ilocul unei asemenea legi, care contravine egalității în drepturi.

Deja sunt mai multe imobile din centrul Sighetului retrocedate. Conform secretarului Primăriei, au fost retrocedate familiilor reprezentate de **Comunitatea Evreiască**.

La Recea, primarul Pavel Octavian ne spune că are o cerere similară, pe Legea 10/2001 pentru aproape toată suprafața satului Lăpușel, din partea unui evreu din Brazilia.

La Ruscova și Repedea, în afara retrocedărilor parțial făcute către familia Mihaly de Apsa, mai există cereri depuse pentru mii de hectare de teren pentru urmașii unei femei maghiare.

Baia Mare are, la rândul ei, probleme: cereri de retrocedare și diferențe teritoriale din partea localităților vecine Recea, Groși, Baia Sprie, Dumbrăvița, ce ajung la o treime din suprafața orașului.

Subprefectul Dorin Buda, totodată președinte al Comisiei de aplicare a legii 247/2005, alături de reprezentanți ai biroului juridic al Prefecturii Maramureș, constată că există **notificări și solicitări ale evreilor pentru Târgu Lăpuș, Sighetu Marmăției și alte localități**.

Printre retrocedări pot intra nu numai bunurile confiscate abuziv, ci și cele părăsite de cei care au fost strămutați cu forța - unde intră majoritatea cererilor evreilor.

LITERATURA EVREIASCĂ RECENTĂ

(continuare din pag. precedentă)

Între timp, adică între interviul din „Realitatea Evreiască” și textul scris azi, Sonia Palty a fost exmatriculată din Transnistria și din rândurile victimelor holocaustului!

Nu pentru minciuni; nu pentru cartea ei de amintiri din deportarea în Transnistria, care a fost premiată și plătită la greu de **Uniunea Scriitorilor din România**, ci pentru crimele săvârșite în Transnistria de un membru important al familiei sale: pezevenchiul de tat-său! Crime împotriva evreilor care scăpau neîmpușcați de români: le venea de hac tatăl Soniei!

„Ce părere ai, amice Teșu, despre această poveste cu sarea din Transnistria?”, l-am întrebat cândva pe dl. Teșu Solomonovici, domn pe care, o vreme, l-am suspectat că el ar fi evreu NORMAL pe care-l caut cu lămurirea de câteva decenii, ultimele două.

„E chiar ușor ingenioasă povestea, este, da, o metaforă”, mi-a explicat comprehensiv și filologic Teșu Solomonovici

5. Din păcate, nici cu Teșu nu mi-e rușinel...

lata-l ce scrie despre scufundarea vasului „Merkure”, plin ochi cu evrei:

„Vasul a fost torpilat de un submarin german. Soldații germani i-au mitraliat pe evreii care încercau să se salveze și asupra lor au fost lansați câini dresați ca să-i ucidă în apă...”

Așadar, câinii dresați să fie „lansați” în apă și să ucidă, în largul mării, evrei... Câini care stau zile și săptămâni întregi într-un submarin, d-le Teșu, fără să turbeze?! Câini care vin la tine înot și te mușcă, te bagă cu capul la fund?!... Dragă d-le Teșu, n-ai văzut niciodată un câine cum înnoată?! Păi nu aveai voie nici măcar să citezi asemenea ineptii! Iar dacă nu dai sursa acestei „informații”, dacă deci dumezeala ți-ai imaginat, singur și nesilit de nimeni, această gugumănie, cu ochisorii minții tale dacă ai vizualizat-o, atunci se întâmplă ceva foarte grav cu mintea dumitale!... Și zău că nu mă bucur! Așa cum nu mă bucur să afl și să știu că submarinul criminal a fost unul sovietic, nu german... Nu schimbă cu nimic destinul pasagerilor de pe Merkure... Dar ar trebui să schimbe destinul cărților și al autorilor care propun asemenea netrebnice fantasmagorii! N-au ce căuta pe tarabele librărilor ori în casa unor oameni normali, cu frica lui Dumnezeu! Afară din librării și tipografii, din biblioteci, neburilor! Înselării smintite!

Câini „dresați să ucidă în apă”! E antologică și asta! Iar antologia asta cum s-o numesc? A

paranoiile holocaustice sau holocaustizante? Holocaustiste? Holocaustologizante, cumva? Care-i termenul potrivit, capabil să exprime tot adevărul despre formele paranoiilor și prostiei iudaice sută la sută, cu care nu au românii nici un amestec! Noi doar am descătușat-o! I-am oferit pretext să se dezbrăcineze cu nonșalanță!...

Și îi suportăm consecințele, căci **pe ele se întemeiază acuzațiile de holocaust, care au atras asupra României și a românilor atâtea consecințe, atâtea sancțiuni, atâtea oprobri!**

Cam acesta este nivelul literaturii cu holocaustul din România: **osii unse cu sângele unor evrei tăiați felii-felii, evrei care se salvează de la moarte prin înăprie mănâncându-și excrementele, evrei necrofagi în masă, evrei care își procură sarea pentru bucate din lacrimile copiilor, câini dresați să înecze evrei...** Și tot așa, pe zeci de mii de pagini!

O literatură debilă în toate, care compromite definitiv chiar și minciuna, denaturând-o! Căci până acum avea și minciuna hazul și farmecul ei... Și l-a pierdut! A ajuns instrument al crimei celei mai odioase din istoria umanității!...





CELEBRITĂȚI BASARABENE AZI UITATE (I)

Suntem români când suntem departe de România: iubim când obiectul dragostei e departe. În țară însă nu mai suntem români, nu mai știm să ne definim patria, s-o iubim, suntem dezorientați, lacomi, furioși și fuduli, trăim într-o țară în care valorile sunt inversate.

Vorbim de Basarabia, dar, din păcate, marea majoritate a celor care se referă la ea nu știu aproape nimic despre frații noștri dintre Prut și Nistru, doar că ne-a fost răpită de Rusia, iar capitala ei este Chișinăul... și cam atât! Ce oameni de valoare a dat acest ținut, bunăoară cum se numește sculptorul care a creat statuia lui Ștefan cel Mare, cum se cheamă marea cântăreață de Operă de renume mondial din perioada interbelică, cîtorii Unirii sau scriitorii de autentică valoare, istorici și oameni de știință, nu știm.

Voi căuta să amintesc, foarte succint, câteva nume peste care, pe nedrept, s-a așternut negura uitării.

Încep cu **ZAMFIR ARBORE**, descendent dintr-o familie de boieri din Moldova.



S-a născut în 1948, la Cernăuți, și a murit în 1932, la București.

După studiile universitare absolvite în Elveția, Zurich, unde își desăvârșește specializarea în Medicină, în 1880 se stabilește în România, unde, așa cum afirmă în scrierile sale, "a fost o onoare spirituală în solul patriei".

A cunoscut elita românească prin reprezentanții săi de marcă: Mihai Eminescu, I. L. Caragiale ș.a., fiind redactor la ziarul "Românul" a lui C. A. Rosetti.

A fost permanent militant contra țarismului, luptător pentru unirea Basarabiei cu România.

În casa lui veneau des B. P. Hașdeu și mulți basarabeni legați printr-un profund sentiment pentru eliberarea de sub jugul țarist.

Inteligent, cavalier, bine crescut, bărbat fin cu o cultura vastă, ar fi putut ocupa situații înalte oriunde; a preferat însă să ducă o viață modestă, corectă, sobră, numai în slujba idealului său.

Scoate publicația "**Basarabia**" între anii 1906-1907, impactul ei asupra conștiinței naționale a basarabenilor fiind extrem de mare, dar și-a văzut visul realizat abia la 27 martie 1918, când Basarabia liberă s-a unit cu România, fiind pomenit ca **stălp al Sfatului Țării**. A fost ales **senator de Basarabia**.

Opera sa este foarte vastă, voi reliefa cele două cărți fundamentale semnate de Zamfir Arbore: "**Basarabia în sec. XIX**" (București, 1898) și "**Dicționarul geografic al Basarabiei**" (București, 1904). Deși a trecut un secol de la scrierea lor, remarcăm cu deosebită satisfacție faptul că lucrările nu și-au pierdut importanța, ci, din contră, pe măsura trecerii timpului, devin un fel de jaloane la care raportăm schimbările produse, schimbări uneori radicale, cu ochire strategică antiromânească pentru a dezrădăcina din conștiința oamenilor reperele istorice și genealogice clare.

Alte câteva titluri din vasta lui operă: "**Către țărani moldoveni din Basarabia**" (1906), "**Autonomie sau anexarea Transilvaniei și Bucovinei**" (1914), "**Rusia țaristă, asupritora popoarelor**" (1914), "**Liberarea Basarabiei**" (1915), "**Ucraina și România**" (1916), "**În pușcăria Petropavlovsk**" (1924).

Un alt scriitor complet uitat este **DUMITRU C. MORUZZI**, născut la Iași în 1850, și înmormântat tot în acest oraș, în 1914, în cimitirul "Eternitatea".

Copilăria și-a petrecut-o în Basarabia, începând de la patru ani, vara la Dănuțeni, Cosăuți sau Cîrpiș, iar iernile la Chișinău. Cu o bonă franceză a învățat limba franceză, iar cu un ofițer polonez, poloneza.

Fiind student la Paris, în inima Franței, și-a cimentat ostilitatea față de imperialismul rusesc, întrucât descifrase adevăratele planuri ale țarismului care, dincolo de intenția declarată de a lupta pentru eliberarea popoarelor balcanice de sub jugul otoman, de fapt dorea anexarea acestor teritorii.

Participă ca translator la **Războiul de Independență din 1877-1878, fiind decorat de către regele Carol I cu "Steaua României" în grad de ofițer**.

Adoptă apoi cetățenia română.

Este numit administrator al Plasei Constanța și apoi subprefect la Sulina, după intrarea Dobrogei în componența Principatelor Unite.

A fost sprijinit în tipărirea operelor literare, pentru dragostea lui de român din Basarabia, de către N. Iorga.

A debutat târziu, la 53 de ani, în revista "Cronica" din București, unde tipărește lucrarea "**Basarabia și viitorul ei**" (1903).

Scrie apoi volumul "**Rușii și românii**", având prefața semnată de N. Iorga.

O altă carte apreciată de către G. Călinescu în lucrarea sa "Istoria literaturii române de la origini până în prezent" (1941) este "**Pribeghi în țara răpită**", apărută la Iași în 1914, pe care Călinescu o caracterizează ca fiind „un roman social basarabean, toată valoarea romanului stând în documentația asupra vieții boierilor și țăranilor din Basarabia”.

Alte cărți "**Pescarii din Sulina**" (1914), "**Convertirea**" - comedie în trei acte (1912), "**Sărutarea lui Iuda**" - piesă de teatru în patru acte (1914), "**Pățania lui Samurachi**" - farsă în trei acte.

O figură specială ignorată decenii la rând datorită aderării la Mișcarea Legionară a fost **ALEXANDRA RUSSO**.

Despre ea Iurie Colesnic, figură marcantă a intelectualității din Basarabia (azi Republica Moldova), a spus: "**O femeie care merită un monument în inima Chișinăului**".

A fost arestată în mai multe rânduri de către autoritățile române și o singură dată de către cele sovietice, în 1940, atât doar că ultimul arest s-a dovedit a fi și deschiderea porții spre infern.

Alexandra Russo se înrudea cu renumitul scriitor Alecu Russo, iar în perioada interbelică a fost una dintre puținele femei care au făcut politică, nu s-a împăcat cu nici un regim și n-a fost agreată de nici unul: ea visa o Românie legionară.

Când au venit sovieticii, la 12 iulie 1940, a fost arestată, ea nedorind să plece din teritoriul pe care-l considera sfânt, pământ pe care a promis să-l apere și pentru care s-a sacrificat.

Anchetatorul NKVD-ist care i-a întocmit dosarul specifică: "**Născută în Chișinău la 1892, fostă moșiereasă, din 1933 a fost conducătoarea organizației fasciste contrarevoluționare Garda de Fier și a dus o luptă activă împotriva mișcării revoluționare (comuniste - n. n.) din Basarabia**".

La 11 mai 1943 s-a stins din viață în lagărul din orașul Karaganda.

LEON DONICI a fost un talent multilateral, regizor la Opera din Chișinău, profesor de estetică și de istoria Operei, actor și solist la Operă, dar este cunoscut îndeosebi ca scriitor. A scris două cărți care s-au bucurat de succes în deceniul trei al secolului trecut: "**Revoluția rusă**", fiind martor ocular la evenimentele din 1917 din Saint-Petersburg și "**Noul seminar**".

S-a născut la Chișinău în iunie 1887, și a murit la Paris în 1926. A fost înmormântat la Chișinău, unde s-au organizat funeralii naționale. Pe mormântul lui de la Cimitirul Central, pe modesta piatră ar trebui să adăugăm ca epitaf cuvintele sale, atât de importante



pentru noi: "**Numai la Paris am simțit cât de mult iubesc Basarabia. Nu Chișinăul și pe chișinăueni, ci Basarabia, acest pământ minunat. Poate pentru că într-însul s-au mai păstrat trăsăturile patriarhale care nu sunt în Apus și care au dispărut pentru totdeauna din Rusia**".

Nichifor Crainic remarcă în memoriile sale: "La Paris a devenit publicist scoțând o gazetă de luptă împotriva bolșevismului și pentru drepturile românești în Basarabia". Iar N. Iorga la moartea lui Leon Donici îi dedică două cronici în ziar și apoi le retipărește în cartea "Oameni care au fost" (volumul trei).

ȘTEFAN CIOBANU a fost unul dintre cei mai valoroși istorici ai țării.

S-a născut în 1883 în satul Talmaz din județul Tighina, iar în 1907 își termină studiile lingvistice la Universitatea din Kiev.

În perioada în perioada kieviană a participat activ la viața basarabeană, scriind articole în ziarul "**Deșteptarea**" la care întâlnește și unii colaboratori din Regatul României.

Debutul literar îl face în 1911, scriind studiul "**Legende românești despre Maica Domnului**" și apoi o monografie de proporții "**Mitropolitul Sucevei Dosoftei și activitatea lui literară**", în 1915.

A aderat la Mișcarea pentru Eliberarea Națională a Basarabiei. Într-o întrunire, el cere dobândirea drepturilor noastre pe tărâmul secular, cerând naționalizarea întregului învățământ pentru moldoveni.

În momentul când la Paris, în 1920, se discuta problema apartenenței Basarabiei (deci nu apăruse necesitatea unor argumentări științifice), el scrie studiul "**La continuité roumaine dans la Bassarabie**". De aici încolo, toate lucrările sunt dedicate temelor basarabene: "**Biserici vechi din Basarabia**" (1924), "**Chișinăul**" (1925), "**Basarabia**" (monografie 1926), "**Cetatea Tighinei**" (1928), "**Mănăstirea Tigănești**" (1931), "**Din istoria mișcării naționale din România**" (1933), "**Dimitrie Cantemir în Rusia**" (1934), "**Începuturile scrisului în limba românească**" (1941), "**Istoria literaturii române vechi**" (vol I., 1947).

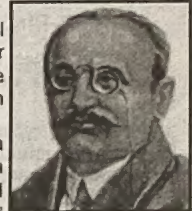
Autoritatea științifică a lui Ștefan Ciobanu a fost neclintită. Șapte ani a fost vicepreședinte al Academiei Române, membru activ timp de 30 ani. Lucrarea sa "**Unirea Basarabiei**" (Chișinău, 1929) este cea mai valoroasă.

A fost o perioadă ministru al Cultelor și Artelor, cavalier al ordenelor "**Meritul cultural**" cls I, "**Marea Cruce a Coroanei României**" și "**Ferdinand I**" (în grad de ofițer).

Ultimatumul sovietic a fost ca un fulger venit din senin. Ceea ce l-a durut mai mult a fost faptul că Declarația sa în Consiliul de Coroană din 27 iunie 1940 nu a avut succes, preferându-se pasivitatea în locul unei lupte pentru apărarea integrității Țării. Protestul său vehement din Camera și Senat, din 2 iulie 1940, a rămas fără răspuns. Tragedia Basarabiei reîncepea pentru el dintr-o pagină nouă.

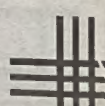
LIUBA DIMITRIU a fost o poetă care promitea mult, răpusă de boală la 22 martie 1930, la o vârstă când abia se deprind marile secrete ale poeziei.

S-a născut în 1901, într-un sat din sudul Basarabiei, la Comrat, unde și-a absolvit liceul, și a lucrat ca funcționar la Arhiepiscopia, la Primăria Chișinăului, la Prefectura Poliției (1923-1930).



(continuare în pag. 11)

Emilian Ghika





INVENTATORI VERSUS ESCROCI

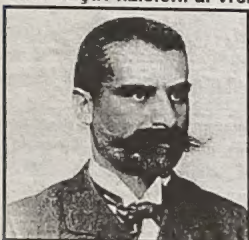
NOTĂ: Fotografiile aparțin ADEVĂRAȚILOR inventatori:

1. OLINTO DI PRETTO, FRITZ HASENOHRL, HENRI POINCARÉ - teoria relativității,
2. ERNEST DUCHESNE - penicilina,
3. ANTONIO MEUCCI - telefonul,
4. HEINRICH GOEBEL, JOSEPH SWAN WILSON - becul; NICOLAE TESLA - reproiectarea generatoarelor ineficiente ale lui Edison (totodată, inventatorul curentului alternativ, al lămpii fluorescente, al radioului, al tehnologiei wireless, al propulsiei spațiale, al radarului etc.)
5. HANS LIPPERSHEY - telescopul.

1. OLINTO DI PRETTO, FRITZ HASENOHRL, HENRI POINCARÉ versus... ALBERT EINSTEIN!

În toate cărțile de știință se scrie că el, "omul secolului" (după revista "Time"), a inventat teoria relativității.

Încă de la începutul sec. XX, Philipp Lenard, laureat al premiului Nobel, a încercat să despartă numele lui Einstein de teoria relativității care nu poate fi văzută ca un produs de "știință evreiască", pentru că de faimoasa formulă sunt legate numele unor iluștri fizicieni ai vremii: italianul OLINTO DI



PRETTO (care în 1903 publica în revista științifică "Atte" celebra formulă $E=mc^2$; Einstein a "inventat-o" abia doi ani mai târziu, în 1905), austriacul Fritz Hasenohrl, olandezul Hendrik Lorentz, francezul Henri Poincaré,

englezul James Maxwell. Bineînțeles că nici unul dintre aceștia nu este pomenit de Einstein. De ce această lipsă de atenție la "legăturile directe"? Nu a citit nici o singură lucrare a nici unui dintre aceștia și și-a dezvoltat teoria "pe teren viran"? Este incredibil faptul că Einstein ar fi putut elabora o teorie de asemenea amploare în doar câteva săptămâni, în condițiile în care anterior nu publicase nimic în acest sens.

Robert Crease, profesor și specialist în domeniul filosofiei și istoriei științei de la Universitatea Stony Brook din New York, afirmă că adesea cei care se ocupă cu istoria științei consideră că "Einstein nu a existat", meritul fiind al comunității științifice internaționale a vremii.

În 1953 Edmund Whittaker a publicat cartea "TEORIA RELATIVITĂȚII LUI LORENTZ ȘI POINCARÉ", în care demonstrează cu documente cum s-a dezvoltat teoria și prezintă istoria ei și sursele primare plagiate de Einstein în lucrările sale.

Reacția acestuia la acuzele aduse a fost aceeași cu aportul său real în domeniul fizicii: inexistentă.

De altfel, conform studiului întreprins de doi cercetători științifici americani, fizicienii Stephen Boughn de la Haverford College din Pennsylvania și Tony Rothman de la Universitatea Princeton, un precursor al formulei celebre din teoria relativității este FRITZ HASENOHRL, profesor de fizică la Universitatea din Viena (PhysicWorld). Acesta a obținut relația teoriei relativității ($E=mc^2$), sub forma $E=3/8mc^2$, în 1904.

Iar în 1999 analizele științifice și istorice despre nașterea teoriei relativității au condus la concluzia clară că adevăratul creator al teoriei a fost HENRI POINCARÉ și că lucrarea lui Einstein a fost un plagiat.

La sfârșitul sec. al XIX-lea Poincaré era "expertul-șef în toate cele relative", dedicând subiectului mai mult de 30 de cărți și 500 de monografii.

Mai mult decât atât: în ian. 1905, Societatea de Matematică din Göttingen a organizat un seminar tocmai despre teoria relativității enunțată de POINCARÉ.



În ultimii ani au fost descoperite două noi elemente semnificative:

a) absența recenziilor a două texte majore a teoriei lui Poincaré în Analele de Fizică germane, în ciuda meticulozității nemțești, a altor trei texte despre studiile sale din 1905, fiind recenzate doar diverse texte științifice de mai mică importanță;

b) ignorarea aparent deliberată a trei studii majore despre relativitate prezentate de fizicianul francez la seminarul "Teoria electronului", iunie/iulie 1905 la Universitatea din Göttingen. Primul text reprezintă faimoasa notă relativistă către Academia din Paris despre dinamica electronilor, al doilea era memorandumul trimis lui Hendrik Lorentz în mai 1904, iar al treilea descria principiile relativității susținute de Poincaré la Conferința Mondială de Științe din Saint-Louis, din sept. 1904.

Cum se explică?

În 1905 Universitatea din Göttingen, considerată la acea dată polul mondial al cercetării științifice, se afla sub conducerea lui David Hilbert, un matematician de prim rang.

Invidios pe descoperirile lui HENRI POINCARÉ și cunoscute fiind relațiile tensionate între Franța și Germania la începutul sec. XX, a decis să organizeze o mașinațiune cu scopul de a oferi Germaniei lauri muncii francezului.

În mijlocul pregătirilor pentru seminarul din vara lui 1905, a apărut nota lui Poincaré care postula clar și argumentat: nici un corp material nu poate depăși viteza luminii în vid.

David Hilbert s-a văzut astfel obligat să prezerve autoritatea instituției pe care o conducea, luând trei decizii extreme de importante:

- să ignore sistematic studiile lui HENRI POINCARÉ și cele adiacente lor.

- să solicite ajutorul lui Max Planck, directorul Analelor de Fizică, o publicație deosebit de influentă, ca notele lui Poincaré să nu apară în rubricile acesteia.

- să caute un german care să-și asume riscurile unui eventual proces prin publicarea rezultatelor lui Poincaré sub semnătura sa. Acesta a fost însă un evreu de cetățenie germană și s-a numit Albert Einstein, iar motivațiile pentru care el a fost cel ales au fost, se pare, următoarele:

- A plagia ceva implica automat excluderea din mediul științific, ori Einstein era un simplu funcționar, fără veleități;

- Hermann Mincovski, evreu lituanian și șef al Departamentului de Matematici din cadrul Universității, îl cunoștea pe Einstein (pe care l-a avut elev între 1896-1900);

- Einstein scrisese între anii 1902-1904 diverse lucrări despre termodinamică;

- soția sa, Mileva Marici, era o fiziciană respectată.

Manipularea a funcționat, iar pentru Einstein a însemnat o incredibilă șansă de a-și promova și propriile idei, cunoscute la Göttingen și Berlin ca fiind la rândul lor plagiate și care nu-și găsiseră susținere până în acel moment.

În toamna lui 1905, imediat după publicarea așeziselor teorii ale lui Einstein, coreligionarul său Max Planck organizează un colochiu internațional în care îl numește pe acesta "noul Copernic".



Albert Einstein era departe de a fi un geniu. Considerat retardat mintal din cauza incapacității sale de a vorbi până la vârsta de 5 ani, încă din primii ani de școală a dovedit slabe calități. La vârsta de 15 ani a părăsit băncile școlii fără nici o diplomă. Einstein însuși recunoștea într-un ziar al școlii că e "lipsit de imaginație și abilități practice".

În 1895 pică un simplu examen de intrare la Politehnica din Zurich, singura instituție care nu cerea dovada absolvirii cursurilor liceale. Examenul era constituit din probleme de matematică, pe care Einstein nu le-a putut rezolva.

A urmat o școală economică mai modestă, la Aarau, sperând ca după absolvire să prindă un post academic.

Incapabil să finalizeze cursurile unei școli și descurajat de recomandările profesorilor de a nu-și continua studiile, se angajează, cu ajutorul unui coleg și prieten, Marcel Grossman, viitor co-autor al teoriilor sale, la Oficiul de Patente din Berna.

Era angajat ca expert tehnic gradul 3 în 1905, când a fost elaborată teoria relativității. Activitatea sa în cadrul Oficiului nu era, cum s-ar putea crede, bazată pe fizici cuantice sau teorii ale fizicii, ci viza revizuirea zilnică a documentației tehnice a diferitelor patente.

A lucrat la Oficiu până în 1909, perioadă în care a încercat fără succes să prindă o poziție în cadrul unei universități.

Surprinzător, în condițiile unui program încărcat, fără acces la orice lucru asociat unei lucrări academice, Einstein a elaborat în timpul său liber patru eseuri despre mecanica cuantică pe care le-a publicat în 1905.

Neputând să ofere o justificare a acestei situații, Einstein lăsa să se înțeleagă că o parte din idei i-au venit în somn și că documentele care au condus la dezvoltarea tezelor sale s-au pierdut din cauza războiului, deși acea perioadă o petrecuse într-un stat neutru, Elveția.

Abia în 1909 Einstein primește un post universitar insignifiant, profesor asociat de fizică teoretică la Universitatea din Zurich, adevărata sa carieră constând în cea de jurnalist la o publicație evreiască, timp de alți 10 ani.

Căsnicia cu Milena Marici a durat până în 1919, iar cei doi băieți rezultați au fost diagnosticați ca ambii suferind de schizofrenie, o boală ereditară.

2. ERNEST DUCHESNE versus... ALEXANDER FLEMING!

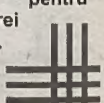
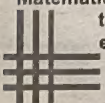
Sir Alexander Fleming, în conformitate cu opinia publică, a dat lumii primul antibiotic - penicilina.

Există o poveste melodramatică în acest sens, cum că tatăl lui Fleming ar fi salvat un băiat de la înec și în semn de recunoștință, tatăl copilului salvat i-ar fi plătit lui Alexander Fleming studiile. După terminarea institutului de medicină, Fleming ar fi descoperit penicilina și i-ar fi vindecat de pneumonie pe Winston Churchill care ar fi fost chiar acel băiețel



scos din apă de Fleming senior. Povestea e frumoasă, dar e o minciună. Churchill nu a fost tratat cu penicilină, și apoi nu Fleming a inventat-o.

În 1897 ERNEST DUCHESNE a aplicat mușcăiul pentru tratamentul febrei tifoide pe cobai.



Triburile din Africa de Nord utilizau proprietățile curative ale mușcăiului penicilinic cu 1000 de ani înainte de Fleming.

Dar când el a raportat acest lucru mai marilor comunității medicale, nimeni nu l-a luat în serios, din cauza vârstei sale tinere și pasiunii ciudate (pentru acele timpuri) pentru cobai. Prin urmare, tânărul medic nu a primit nici brevetul, fiind apoi înrolat în armată și abandonând căutarea penicilinei. Duchesne a murit în 1912 de o boală care ar fi putut fi vindecată cu antibiotice.

Fleming nici măcar nu a bănuțat potențialul ei curativ: proprietățile antimicrobiene ale acesteia au fost studiate de alți specialiști.

3. ANTONIO MEUCCI

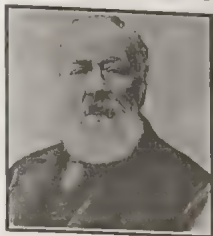
versus...

AL. GRAHAM BELL!

Dr. Bell a fost un om foarte bun la suflet și mulți ani din viață i-a dedicat lucrului cu oamenii surzi: mama și soția erau surde. Prin urmare, pare ciudat faptul că Alexander Graham Bell și-a găsit timp pentru a inventa telefonul. Prea ciudat, deoarece a făcut-o... nu el, ci un italian pe nume ANTONIO MEUCCI.

În 1860 MEUCCI a prezentat pentru prima dată un model de lucru al telefonului, numit "teletrofono". Unsprezece ani mai târziu, în America signor Antonio și-a patentat invenția, iar în 1874 nu a mai avut suficienți bani pentru prelungirea brevetului. În schimb, a avut destulă inteligență pentru a inventa... filtrul de cafea!

Doi ani mai târziu, Bell a patentat propria versiune a telefonului. Meucci a încercat să argumenteze, să dea în judecată, a trimis la *Oficiul de Brevete desenele sale vechi, dar acestea au fost răstăcite de poșta*. Bărfele epocii au susținut că la dispariția misterioasă a documentelor a contribuit însuși Al. Graham Bell.

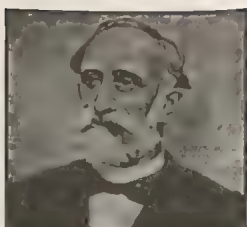


4. HEINRICH GOEBEL, SWAN WILSON, NICOLAE TESLA

versus...

THOMAS EDISON!

Edison este "magicianul" pe al cărui nume sunt înregistrate 1093 de brevete, adică "cel mai prolific inventator". Una dintre "cele mai cele" "invenții" ale lui Thomas Alva Edison este considerat **becul**.



fost un anume HEINRICH GOEBEL, și s-a întâmplat acest miracol în 1854.

Goebel a încercat să vândă ideea și desenele lui Edison, dar acesta a spus că sunt total neinteresante.

Curând Goebel a murit și domnul "cel mai prolific inventator" a cumpărat hârtiile prețioase pentru câțiva bănuți de la văduva lui Heinrich.

Mai mult decât atât: cu un an înainte de "invenția" lui Edison, un alt bec a fost inventat de un englez, Sir JOSEPH SWAN WILSON.

Edison a fost nevoit să și-l facă partener.

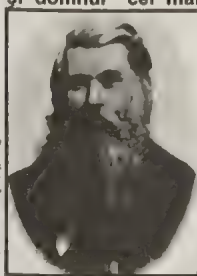
Pentru trecerea sub tăcere a drepturilor sale, Swan a primit o sumă bună în dolari și a trăit liniștit și confortabil, fără să mai vizeze la laurii "iluminatorului omenirii".

Pe lista celor trași pe sfoară de Edison se poate adăuga și românul Nicolae Tesla, a cărui istorie și întâlnire cu Edison o știi, probabil. Pentru cei care nu știu, iat-o, pe scurt:

După o perioadă de lucru la Paris, la sucursala europeană a societății lui Edison, Tesla s-a prezentat la acesta, în America, având o scrisoare elogioasă de recomandare. Edison l-a angajat.

NICOLAE TESLA și-a dat seama că motoarele de curent continuu produse de Edison nu sunt fiabile și pot fi îmbunătățite. I-a spus lui Edison, iar acesta l-a propus să le îmbunătățească, oferindu-i suma de 6 mil. \$.

După o muncă uriașă, fără odihnă, Tesla a refăcut toată gama de motoare electrice din fabricația lui Edison, aducându-le la forma generală pe care o respectă și azi. Apoi s-a prezentat la Edison ca să-și primească banii promiși. Acesta i-a răs în nas, ba chiar l-a ironizat.



De fapt, acest minunat dispozitiv inventat a fost inventat de oricine altcineva. O mulțime de oameni în sec. al XIX-lea s-au perindat cu ideea de lampă incandescentă, dar primul care într-adevăr a inventat-o, a

Tesla a plecat imediat din compania lui Edison, s-a angajat la Westinghouse, unde a inventat curentul alternativ, apoi pe cel trifazat, motoarele trifazate, transformatoarele, toată aparatura de conectare și protecție necesară, astfel că Westinghouse a câștigat licitația de iluminare a New-Yorkului datorită lui Tesla, construind centrala hidro de la Niagara, turbinele și marile generatoare, transformatoarele de putere, liniile de transport, instalațiile de utilizare, până la becurile de iluminat, inclusiv.

Tesla a renunțat la banii cuveniți în favoarea companiilor Westinghouse, care fără acești bani nu ar fi putut realiza cele de mai sus. Aceasta a fost răzbunarea lui Tesla împotriva lui Edison. Faceți o comparație între Tesla și Edison: un geniu, având și o înaltă moralitate, care s-a luptat pentru binele omenirii, și un escroc (e adevărat, inteligent), care s-a străduit toată viața să profite de pe urma aceleiași lumi pentru care se sacrifică românul Tesla din regiunea sloveno-croată a fostului imperiu habsburgic.

5. HANS LIPPERSHEY

versus...

GALILEO GALILEI!

Gal-Gal, cum este numit în comunitățile științifice, a fost un astronom italian, fizician și matematician. Întrebați orice student de la o universitate decentă, cu ce-i este datoare lumea d-lui Galilei, și răspunsul va fi cu siguranță "telescopul". Dar Galileo nu a inventat telescopul!

La începutul sec. XVII nimeni nu privea cu atâta insistență stelele, cum o făcea olandezul pe nume HANS LIPPERSHEY.

În 1608, operând cu două lentile și un tub gol, Lippershey a inventat primul telescop din lume și a încercat să-l breveteze, dar inventatorul a fost refuzat din cauze necunoscute.

Un an mai târziu, despre lucrarea maestrului olandez a aflat Galileo și, folosind schițele acestuia, a proiectat propriul telescop care oferea o mărire ușor mai mare decât aparatul lui Lippershey.

Ca urmare, în onoarea "inventivului" Galilei sunt numiți patru sateliți ai lui Jupiter, iar cu numele lui Lippershey e numit doar un crater amărât de pe Lună.

Surse: www.mediadict.ro, www.cartim.ro, confluente.ro, www.ziare.com.



Pagină realizată de Cuibul "Gh. Clime"

CELEBRITĂȚI BASARABENE AZI UITATE

(continuare din pag. 9)

A scos un singur volum de poezii în 1930, intitulat "Crinii Basarabiei". Criticul Ovidiu Densușianu a apreciat valoarea versurilor, la fel ca și Nicolae Iorga, care publica un necrolog tipărit în volumul "Oameni care au fost". "Ce sentimente și versuri s-au zburat în câțiva ani de suferință și trudă, de așteptare a unei morți sigure, în sufletul Liubei Dumitriu, moartă atât de prematur! S-a dus din viață vorbind de crinii albi, cu dulci versuri românești pe buze". Astăzi placheta de versuri "Crinii Basarabiei" este o raritate bibliografică, deși versurile păstrează prospețimea de odinioară.

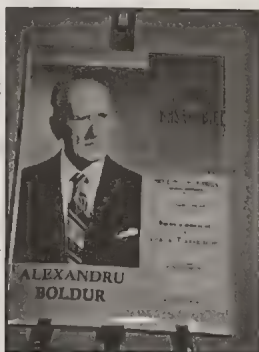
Un alt istoric renumit a fost ALEXANDRU BOLDUR.

Preotul Vasile Teodorci, o mare personalitate, îl caracteriza: "Atât în viața de toate zilele, cât și în situația sa de om de știință, prof. Boldur atrage simpatie și admirație. L-am respectat, l-am admirat și l-am iubit, pentru că și el a vorbit fără rezerve despre Neamul din care ne tragem".

S-a născut la Chișinău în anul 1886, iar în 1916 a devenit magistrat specialist în Dreptul Public.

În 1927 tipărește la Paris o lucrare extrem de valoroasă: "La Bassarabie et les relations russo-romaines", fiind cea mai documentată lucrare despre românitatea Moldovei de Est.

În cei 80 de ani de activitate științifică (a murit la București în 1982, în vârstă de 96 de ani), istoricul Al. Boldur a scris peste 100 de monografii, studii și tratate istorice. Aria cercetărilor istoricului basarabean este foarte largă.



"Istoria Basarabiei" în două volume și prețioasa lucrare "Muzica în Basarabia" editată în 1940 marchează coordonatele între care se înscriu toate lucrările sale de istorie, de genul: "Istoria relațiilor ruso-române politice" (1928), "Imperialismul rusesc în Balcani", "Societatea Națiunilor și știința Dreptului Internațional" (1927), "Dreptul Social al Basarabiei" (1932), făcând notă aparte cartea "Analiza psihologică a evenimentelor - (1918-1928)" (Chișinău, 1928).

Între anii 1943 - 1946 a fost directorul Institutului de Istorie Al. Xenopol din Iași, de unde s-a pensionat. Pentru fosta elită științifică începeau vremuri grele. A preferat să se retragă din munca obștească, să lucreze în tihna odăilor sale. În ultimii 36 de ani de viață nu a trăit chiar ușor. Câteva momente semnificative: două lucrări de excepție "Ștefan cel Mare, domn al Moldovei" a fost tipărită la Madrid în 1970, iar "Plevna" a văzut lumina tiparului în 1979 la Istanbul.

(continuare în numărul viitor)



Spiritualitate

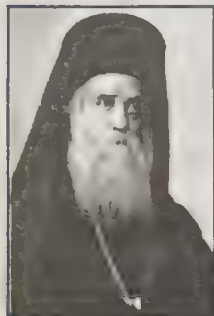
SFINȚI AI ZILELOR NOASTRE (IV)

SFÂNTUL IERARH NECTARIE TAUMATURGUL

1846 – 1920

- sărbătorit pe data de 9 noiembrie -

Recent canonizat de către Biserica Ortodoxă a Greciei, în 1961, Sf. Nectarie (născut în Tracia) a fost episcop de Pentapole și ctitor al Mănăstirii "Sfânta Treime" din insula Eghina. Este cel mai venerat sfânt din Grecia, renumit pentru vindecările miraculoase (de aceea i se spune "taumaturgul"). Părțile din moaștele Sfântului se află la Mănăstirea "Radu Vodă" din București, care îl are ca ocrotitor.



Sf. Nectarie s-a născut la 1 oct. 1846, într-o familie săracă de pe malul mării Marmara, în orașul Silivria din Tracia, de pe actualul teritoriu al Turciei.

Părinții i-au pus numele Anastasie și l-au crescut, împreună cu cei 6 frați ai săi, în credința ortodoxă.

La vârsta de 14 ani se îndreaptă către Constantinopol, unde muncește din greu pentru hrană. Singura lui mângâiere, după orele istovitoare de muncă, era Biserica.

Remarcat de către conducătorii Școlii Metocului Sf. Mormânt, este angajat ca pedagog și învățător la această școală. Tot ca învățător, începând de la vârsta de 20 de ani, îl aflăm și în insula Chios, iar la 27 de ani își urmează glasul conștiinței și, din dragoste pentru Hristos, devine monah la Mănăstirea Nea Moni, de pe această insulă. Un an mai târziu este ridicat la treapta de arhimandrit.

Ajutat de un om bogat care era cucerit de viața sfântă dusă de către Părintele Nectarie, el își împlinește visul de a învăța și termină liceul cu calificative excepționale, în 1881. Urmează apoi Facultatea de Teologie din Atena (1882-1886) a cărei diplomă o obține în 1886. Tot în acest an Sf. Nectarie pleacă în Alexandria (Egipt), unde este hirotonit preot la Biserica Sf. Nicolae din Cairo, apoi este ridicat la treapta de arhimandrit.

Câțiva ani mai târziu, în 1889, este hirotonit episcop onorific de Pentapole (o veche eparhie din Libia superioară) de către Patriarhul de Alexandria, Sofronie, care îl numește și predicator principal al Patriarhiei, secretar patriarhal și reprezentant al său la Cairo. Tot atunci, Sf. Nectarie scrie, redactează și răspunde mai multor scrieri teologice de morală împotriva influențelor occidentale care asaltau țărilor ortodoxe, și de istorie a Bisericii, intrând astfel în tradiția Sf. Părinți din patria sa.

În anul 1890, din pricina unor neînțelegeri datorate calomniilor unor clerici invidioși, este trimis în Grecia.

Înjosit, singur, neabătut în seamă, disprețuit, în mari lipsuri materiale, rămâne câțiva ani predicator (1891-1894) și ajunge în cele din urmă director al Seminarului Teologic Ortodox Rizarios. În afară de formarea viitorilor preoți, se ocupă și de creșterea duhovnicească și închegarea unei strânse comuniuni între cei care îi erau ucenici. Rămâne 14 ani în acest post ecleziastic.

Dorind să se retragă la bătrânețe la mai multă liniște, construiește între anii 1904-1907, cu ajutorul multor credincioși și ucenici, o mănăstire de călugări în insula Eghina, rânduiind aici o viață de obște după tradiția Sfinților Părinți. (Azi mănăstirea a devenit cel mai iubit loc de pelerinaj din Grecia.)

În 1908, la vârsta de 62 de ani, considerând că și-a îndeplinit datoria, Părintele Nectarie își dă demisia din postul de director al Școlii Teologice și se retrage în mănăstirea construită de el în Eghina, unde rămâne până la sfârșitul vieții. Aici l-a avut ucenic și pe Sfântul Cuvios Sava cel Nou (1862-1948), mare ascet al sec. XX, care a pustiit o vreme în pustiul Hozeva din Palestina.

Mai ales după primul război mondial, numeroși săraci și bolnavi veneau la el, iar Părintele Nectarie



împărtașea totul cu cei lipsiți, nepăstrând nimic pentru sine sau pentru obște. Cei bolnavi se vindeau cu rugăciunile fericitului Nectarie, mulți mărturisind că îi tămauise de boli cu neputință de vindecat.

Părintele Nectarie s-a mutat la Domnul pe data de 8 nov. 1920, în urma unui cancer de prostată și a fost înmormântat în mănăstirea sa de către ieromonahul iconar Sava (cel care mai târziu avea să picteze prima icoană a sfântului), dar lucrarea taumaturgică a Părintelui a continuat fără încetare, dincolo de mormânt.

În 1953, încercându-se să fie mutat într-un mormânt mai frumos, trupul său a fost descoperit neputrezit și izvorând mir.

Sfintele sale moaște au fost așezate în biserica Mănăstirii din Eghina, pentru cinstire și binecuvântare, fiind puse spre închinarea pelerinilor, iar în anul 1961 Sinodul Bisericii din Grecia, văzând numeroasele minuni care se făceau la moaștele sale, l-au recunoscut oficial ca sfânt, cu pomenirea pe data de 9 noiembrie.

Despre minunile Sf. Nectarie în zilele noastre - mai ales vindecări de cancer și alte boli grave - ce se săvârșesc la moaștele sale ori cu untelemn de la candela sa, s-au scris nenumărate cărți în Grecia, care în parte au fost traduse și în românește.

MĂNĂSTIREA "Sf. Treime" din insula grecească EGHINA este cunoscută mai ales pentru păstrarea în biserica ei a moaștelor Sf. Ierarh NECTARIE Taumaturgul.

În insula Eghina se ajunge numai cu vaporul, care face curse zilnice, iar apoi, la mănăstirea Sfântului Nectarie, cu autobuzul care pleacă din Eghina și ajunge în partea opusă a Muntelui Palaiochora. Mănăstirea se află la o distanță de aprox. 6 km față de orașul Eghina.

Biserica centrală a mănăstirii, numită și "Catedrala Sfântului Nectarie", este una dintre cele mai mari și spațioase catedrale din Grecia.



A fost ridicată pe ruinele unei mănăstiri bizantine mai vechi, iar Sf. Nectarie, protectorul insulei Eghina, a ajutat la ridicarea ei. Cu toate că era mitropolit de Pentapole, el a lucrat și la ridicarea mănăstirii, cărând pietre și aranjând grădinile. (De altfel, în timpul liber avea să lucreze mereu la grădina mănăstirii, îmbrăcat într-o haină simplă).

Lăcașul a fost închinat Sfintei Treimi, iar după canonizarea Sf. Nectarie a primit și un al doilea hram, cel al ocrotitorului și binefăcătorului ei, Sf. Ierarh Nectarie Taumaturgul.

În 2001 părțile din moaștele Sf. Nectarie au fost donate Mănăstirii "RADU VODĂ" din București care are hramul "Sf. Treime" ca și Mănăstirea din Eghina, și de atunci aceasta, ca și sora sa din Grecia, are ca ocrotitor pe Sf. Nectarie.

MĂNĂSTIREA "RADU VODĂ" DIN BUCUREȘTI, veche de aproape patru secole și jumătate, este așezată pe o colină din imediata apropiere a Dâmboviței, chiar în centrul orașului.

Ctitorie a voievodului Alexandru Mircea, ea a fost desăvârșită de voievodul Mihnea Turcitul. În zădărnici este așezată pe o vatră de locuire dacică (după cum o dovedesc săpăturile arheologice efectuate în incintă), a fost martoră a istoriei acestui Neam.

După biruința lui Mihai Viteazul de la 1595, ienicerii lui Sinan Pașa aruncă în aer biserica mănăstirii.

Reconstruită de domnitorul Țării Românești, Radu Mihnea, între anii 1613-1614, ea este închinată Mănăstirii Iviron din Sf. Munte Athos. Reaua administrare grecească lasă însă mănăstirea, după plecarea călugărilor greci, într-o stare deplorabilă. A fost restaurată din nou în 1625 de către Alexandru Voievod, fiul lui Radu-Vodă.

Dar multe alte rele aveau să se mai abată asupra ei: dărâmarea incintei mănăstirii de către ministrul Cultelor din 1875 (nimeni altul decât Titu Maiorescu) și înființarea aici a primei școli de partid din București, în 1948.

Mănăstirea a fost reactivată în 1998 de către PF Teoctist, iar slujbele se desfășoară după rânduiala athonită, cu liturghie zilnică și priveghere de noapte. Începe să-și recapete frumusețea de odinioară care l-a încântat pe vestitul secretar al Patriarhului Macarie de Antiohia, Paul de Alep, acesta socotind-o cea mai frumoasă mănăstire văzută în peregrinările sale.

Surse: www.sfantulnectarie.ro, www.crestinortodox.ro.





Presă legionară interbelică (I)

LEGIUNEA ÎN VIAȚA ROMÂNIEI

MIHAIL POLIHRONIADÉ



Viața oricărei ființe, fie ea plantă, om sau organism politic e determinată de doi factori: unul intern, unic, esențial — germenul, sufletul; altul exterior, accidental, foarte important, dar nu esențial, ceea ce s-ar numi condițiile obiective, ambianța, conjunctura.

Un bob de grâu, de pildă, nu poate da roade multe dacă nu-i prierște pământul, dacă nu-l udă ploaia, dacă nu-l încălzește soarele. Totuși, cu toate aceste condiții defavorabile, tot va încerca să lupte, tot va străpunge pământul dacă germenul i-a fost sănătos. Dimpotrivă, dacă a fost sterp, toată bogăția pământului, toată umezeala ploii, toată căldura soarelui vor fi de prisos, bobul de grâu va rămâne mort în pământ.

Ei bine, oamenii ce au pornit la luptă acum zece ani în jurul Căpitanului au constituit germenul sănătos, sufletul curat și tare al Mișcării noastre.

Aveau acești oameni toate virtuțile sufletesti cerute marilor înnoitori. Aveau credință în Dumnezeu, erau stăpâniți de ceea ce Moța numea atât de frumos "duhul marilor rupturi", purtau cu ei un capital de durere, de jertfă, de suferință în slujba unui ideal.

Așa se clădește o lume nouă, cu lacrimi, cu suferință, cu dureri în trup și renunțări în suflet. La temelia fiecărei noi epoci de istorie stă o mare durere. Legenda meșterului Manole își are tălcul ei verificat istoricește.

Era firesc ca asemenea oameni, trecuți printr-o atare școală, prin atâtea încercări, să creadă că nimic temeinic nu se poate înfăptui, decât clădind pe suferință, pe durere, pe un om nou. Aci stă prima noutate adusă de Legiune în viața românească. Într-o lume în care se prețuia exclusiv puterea minții, inteligența și nu numai în sens creator, ci în sens de șmecherie, să pui accentul pe curățenie sufletească, pe dărzenie, pe renunțare de sine, pe eroism, pe jertfă, pe caracter. Se încerca, deci, o inversare a atitudinii pe care o avusesem cu topi în fața vieții, se trecea de la intelectual la moral tinzând spre spiritual.

Din această împletire de credință în Dumnezeu, cu pasiunea jertfei, cu frenezia renunțării, cu dărzenia de luptător, cu cultul eroismului a ieșit fizionomia curioasă, unică a Legiunii noastre, aceea de ordin luptător. Ca în evul mediu, al apărării credinței, crucea și spada sunt emblemele Mișcării legionare.

Firește că o asemenea structură spirituală a impus în toate domeniile de activitate ale organizației — politic, organizator, educativ, social — un caracter specific.

În domeniul politic, Legiunea aduce în viața publică românească o tendință de aspră moralitate a vieții publice. Formula pedeapsa cu moartea pentru fraudatorii banului public, care astăzi circulă peste tot, de Mișcarea Legionară e lansată.

Și această tendință de moralizare, de demnitate, de transplantare a virtuților ostășesti în viața publică, nu se rezumă în problemele materiale, ci se ridică până la cele mai grave probleme de viață națională.

Aceeași atitudine, fără șovăiri și fără reticențe, pe planul politicii externe. Legiunea a fost prima organizație care de la început — 1932 — 1933 — s-a arătat total ostilă politicii titulesciene, socotind-o nu numai primejdioasă și contrară intereselor țării, ci și imorală, prin faptul că ne împingea în brațele satanismului bolșevic. Astăzi cea mai mare parte din

LEGIUNEA ÎN VIAȚA ROMÂNIEI:
ordine, camaraderie, creativitate, muncă



Intelectuali celebri legionari: Nae Ionescu, Eliade, Noica, Blaga



lumea românească — și chiar din lumea politică — împărtășește convingerile noastre în materie de politică externă.

Dar dacă Legiunea s-ar fi mărginit să predice necesitatea omului nou și să proclame în politica internă nevoia unei moralizări a vieții publice, iar în politica externă stringența unui realism național antibolșevic, cu alte cuvinte dacă s-ar fi mărginit să afișeze idealuri — chiar idealuri noi și nobile — încă n-ar fi însemnat mult în viața României. Ceea ce însă e esențial, e că Mișcarea Legionară și-a trăit idealurile și le-a realizat în instituții proprii, a creat omul nou în cuib, în tabăra de muncă, pe front.

În cuib — unitatea tactică de bază a Mișcării — începe să devină simpatizantul legionar.

Cuibul — deosebit ca structură și de unitatea electoral-geografică a partidelor democratice și de celula comunistă mecanică — este o realitate cu totul originală nu numai în peisajul românesc ci și în cel mondial, întemeiat pe prietenia, pe frăția camaraderească a celor 3 — 13 oameni care-l compun, înmulțindu-se prin sciziparitate, având un ritual propriu, constituind în același timp o unitate administrativă — transmițeri de ordine, circuli etc. — și una de acțiune; sfârșindu-și ședinta în

cântece, cuibul înfăptuiește cu încetul o adevărată minune: topește asperitățile, contradicțiile, deosebirile

individuale în marele suflu al comunității legionare. Simpatizantul e pe cale să devină un om nou. Fără discursuri, cu vorbă puțină, silindu-i să renunțe la tot ce era dezordonat, egoist, colțuros în personalitatea lor, supraveghindu-le ținuta și moralitatea, punându-i la muncă, făcându-i să trăiască la o anumită tensiune, în comunitate, șeful de cuib își transformă oamenii în legionari.

Dar această școală a soldaților e în același timp o școală a șefilor. Șeful de cuib învață arta grea, delicată — în care se cere să îmbini autoritatea cu dibăcia —, a conducerii unor oameni ce sunt legați numai printr-o disciplină liber consimțită într-o comunitate de ideal.

lata ce a adus cuibul în peisajul politic și sufletește al României.

Totuși cuibul n-a fost socotit suficient.

Muncind din greu, cot la cot, profesorul universitar cu țăranul, studentul cu lucrătorul, preotul cu meseriașul, scriitorul cu inginerul; muntean cu ardelean, maramureșean cu basarabean, bucovinean cu oltean, legionarii învățau alte două lucruri: că frăția entuziastă a Legiunii topește în

aceiași comunitate de dragoste atât clasele sociale cât și regiunile istorice.

În sânul tineretului crescute în cuiburi a dispărut și ura de clasă, și regionalismul. Top suntem un singur suflu, o singură familie; toți avem același ideal; toți iubim și ascultăm același Căpitan.

Pornind de unde a pornit, predicând ce a predicat, crescând în cuiburi, era firesc ca Mișcarea Legionară să ajungă la ultima problemă.

"A scrie frumos, a vorbi curgător, a lupta, a fi credincios" — spunea odată Căpitanul — "e bine pentru un legionar, dar e absolut insuficient dacă în același timp nu și-a fixat atitudinea, dacă nu știe să o privească în față lucid și s-o accepte fără teamă."

Ei bine, Mișcarea noastră a ajuns și la această fază ultimă. Amintiți-vă cuvintele din testamentul lui Moța.

Firește, noi, cei care am rămas, n-avem nici sfințenia lui Moța, nici curajul lui Vasile Marin. Erou nu se naște și nu devine oricine!

Cred că mă pot opri aici.

De va fi să izbândim sau de vom cădea, putem fi de pe acum siguri că am îmbogățit sufletul și viața României, că i-am dat idealuri, că i-am lăsat instituții, că i-am crescut oameni pe care se va putea oricând întemeia.

Cu un asemenea trecut, putem să înfruntăm fără teamă prezentul și să privim senin viitorul.

"Buna Vestire", anul I, nr. 100, 27 iunie 1937

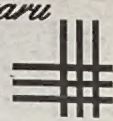
NOTE:

1. Mihail Polihroniadé, martir al Mișcării, asasinat în masacrul elitei legionare din noaptea de 21/22 sept. 1939, a fost doctor în Drept, avocat, gazetar, comandant legionar, șeful garnizoanei legionare București, parlamentar pe listele Partidului legionar "Totul Pentru Țară".

2. Ziarul "Buna Vestire" NU a fost ziar legionar în perioada vieții Căpitanului (a devenit în 1940).

(continuare în numărul viitor)

Pagină realizată de Vasile Păduraru





RĂZBOIUL DIN RĂSĂRIT ÎN LITERATURA VREMII (XI)

(continuare din numărul trecut)

PE URMELE BOLȘEVICILOR (I) VALERIU MARDARE



Împrejurările și pasiunea meseriei de reporter de război mi-au îngăduit să străbat, încolo și înapoi, mulți kilometri pe frontul de Răsărit, întâi dincolo de Prut, și-apoi dincolo de Nistru.

În aceste peregrinări am întâlnit mulți locuitori ai fostului „rai bolșevic” și am surprins destule aspecte ale „fericitei” lor vieți! Dar multor lucruri din cele văzute, nici astăzi nu le-am găsit înțeles. Nedumerirea stăruie încă asupra lor, negăsindu-le un tâlc logic... Într-adevăr, cum să privești cu ușurință, într-o țară atât de mare și de bogată, cu zeci de milioane de locuitori, cum era Rusia de odinioară, nesfârșita mizerie care se vede astăzi? Și cum să-ți explici atâtea situații absurde?

În secolul nostru, cu atâtea posibilități de circulație și de informație, „raiul bolșevic”, mai bine de douăzeci de ani, a rămas totuși un mister pentru restul omenirii. Țară cu granițele ermetice închise, greu îi era cuiva să afle amănunte asupra adevăratului fel de viață pe care îl duceau locuitorii sub cărmuirea instaurată și menținută cu revolverul în mână. Și chiar dacă totuși izbutea cineva să pătrundă unele lucruri și taine, apoi nu mai ajungea să le împărtășească și altora, pentru că teroarea roșie — socotindu-l periculos — știa să-l suprimă la timp. Instalațiile de teroare și tortură descoperite la urnele legații sovietice din străinătate sunt o dovadă.

Într-un sat ide trogloditi, în jos spre Bug, întâlnesc, la un regiment de cavalerie, pe căpitanul de rezervă Nicolae Dianu, fost doi ani ministrul nostru la Moscova.

Deoarece despre viața poporului sub cărmuirea bolșevică mai știm acum câte ceva, de când umblăm prin Ucraina, tare aș fi curios să aflu știri și despre traiul conducătorilor. Dar fostul nostru ministru recunoaște că în doi ani nu i-a văzut niciodată la față — în carne și oase, cum se spune — pe Stalin sau pe alți membri ai partidului sau conducători de seamă. Poporul nu-i cunoaște pe șefi decât din fotografii și dintr-o propagandă deșănțată.

Misterioasa viață a celor mari se desfășoară în cetățuia Kremlinului și într-un cartier de vile din preajma Moscovei, cartier strașnic păzit, până la distanțe de kilometri, de ochii indiscreților. Iar când automobilele blindate îi plimbă pe înalții demnitari dintr-un loc într-altul, ulițele trebuie să fie pustii.

Fostul nostru ministru, voind să-și apropie câteva constatări personale în privința „raiului bolșevic”, a încercat să călătorească prin țară. Dar deplasarea de la o localitate la alta era o problemă grea nu numai pentru un diplomat străin, dar chiar pentru un cetățean de baștină, care trebuia să-și justifice foarte bine călătoria, să ceară autorizație, să se înscrie la bilete și apoi să aștepte la rând.

Ah, e o poveste întreagă cu așteptarea aceasta la rând pentru obținerea oricărui lucru de nimic! Se pare că măsura face parte integrantă din sistemul bolșevic de guvernare. În orice caz, așa cum se practică, e un mijloc sigur de îndobitocire, de nivelare, de crearea unei apatii în sufletul unei populații nenorocite, care e silită să-și facă o ocupație principală din a sta la rând de dimineață până seara pentru pâine, pentru ghetă, pentru zahăr, pentru haine, pentru chibrituri și chiar pentru ziare...

Cine a fost nevoit să aștepte în viața lui — măcar în anticamerele foștilor guvernanți politici care dispăreau apoi pe ușa de din dos! — a putut constata că această inutilă pierdere de vreme te obosește, te lasă fără vlagă, întunecă mintea și

adoarme sufletul... Așteptând zadarnic, începi să nu mai vrei, să nu te mai revolți și să nu te mai gândești la nimic. Te cuprinde o moleșeală care duce repede la abrutizare.

Și cred că bolșevicii au cunoscut efectele dezastruoase ale așteptărilor inutile și prelungite — și tocmai pe acestea le-au urmărit cu supușii lor. Din nefericire au și izbutit.

Faci coadă dimineața, la chioșcul de ziare, sa cumperi „Pravda”. După o oră îți vine rândul la ghișeu.

— Nu mai am „Pravda”! — îți răspunde chioșcarul.

— Dă-mi atunci „Isvestia” — ceri tu, pentru că ai așteptat atât și pentru că tot trebuie să citești un ziar.

— Nu se poate! Pentru „Isvestia” sunt alții înaintea. Treci la coadă...

Și te așezi din nou la coadă și pentru „Isvestia”.

Diabolic sistem, nu vi se pare? Și sigur! Nu-i rezistă nimeni multă vreme...

Unde mai pui că nu poți nici să protestezi, nici să te revolți: ai dovedi numaidecât că ești împotriva regimului. Cei care au făcut altfel, mai ales la început, au fost expediați pe câte un an, doi, trei, în Siberia și-apoi desființați ca neacomodabili și dușmani ai poporului.

Iar restul populației, cu încetul, s-a obișnuit — a trebuit să se obișnuiască... Adică s-a idiotizat! Numai așa se explică, astăzi, lipsa de reacțiune a populației, după atâția ani de mizerie crâncenă, și uimirea, plină de neîncredere, cu care ea primește veștile despre felul de trai al oamenilor din alte țări.

Fostul nostru ministru la Moscova, urmând calea reglementară, a cerut autorizație de călătorie pentru o localitate balneară mai îndepărtată, invocând o boală care se cerea îngrijită. Autorizația i-a fost dată. Și a fost înscris la un bilet de clasa întâia — dreptul unui diplomat de a călători cu căile ferate ruse.

Ghinion afurisit însă — pretindeau bolșevicii: locurile în vagoanele de clasa întâia erau totdeauna vândute pe câte trei-patru săptămâni înainte și ministrul n-a mai ajuns să capete biletul solicitat niciodată.

Sistemul de refuz era clar, mai ales că pentru altă clasă solicitantul nu putea pretinde bilet.

Într-o zi s-a așezat totuși la coadă, pe furie, la o casă de bilete de clasa treia, și-a scos bilet cu autorizația pe care o avea și apoi s-a urcat în tren printre mușci.

Dar chiar la primul control a fost descoperit de agenții G. P. U. care l-au condus la domiciliu... cu sfaturile de rigoare de a nu se mai întâmpla și a doua oară! După cum se vede, „raiul bolșevic” era bine păzit împotriva ochilor care ar fi încercat să devie indiscreții... Noroc că vitejia armatelor aliate ne îngăduie astăzi să cunoaștem mai de aproape acest „rai”, iar visul unei „fericiri”, râvnite de mulți utopiști, să devie o nenorocită realitate.

Într-adevăr, misterul „raiului bolșevic” nu mai reprezintă decât o cruntă și gravă realitate! Și este de necrezut cum s-a putut forma, în secolul nostru, pe continentul cel mai civilizat al lumii, în preajma celor mai evluate popoare, acest cuib de mizerie umană, acest focar de sălbăticie!

În Basarabia, regimul sovietic, proaspăt introdus, încă nu-și făcuse efectul. Nivelarea populației — nivelare în jos! — de-abia începuse. Mijloacele sunt bine cunoscute acum de toată lumea: deportarea intelectualilor, suprimarea nesimpatizanților și suspecților, sărăcirea celor înstăriți.

Într-un sat, lângă Belgrad, am găsit niște locuitori mai sfătoși. Sfătoșenia lor era provocată de dezgroparea unui butoiș cu rubiniu, îngropat cu un an înainte într-un fund de pivniță, la plecarea românilor. Tot gustând oamenii din vinișor — învechit de nevoie! — se pomeniră cu gust de vorbă (sau, cum se zice prin părțile de nord ale țării, căpătaseră stuchit la furcă).

Ajungând discuția la impozitele puse de bolșevici, unul dintre săteni își scoase portmoneul să ne arate hârta cu care și-a achitat nu știu care dintre ele.

Portmoneul lui era însă doldora de țidule colorate, fiecare din ele reprezentând alt soi de impuner. Omul nostru era un fruntaș al satului și fiscalitatea bolșevică avusese de furcă până să-l puie la punct.

Pentru o vacă, de pildă, cetățeanul trebuia să achite statului o serie întreagă de biruri, pe compartimente: bani, lapte, unt, brânză, smântână și... un vițel.

Dacă vaca era stearpă, statul nu voia să știe: cetățeanul era obligat să cumpere un vițel din altă parte. Tot așa dacă vaca nu dădea lapte suficient: cumperi lapte din târg — adică tot de la stat, îl faci brânză, smântână și unt și... le dai tot statului, ca să te scapi de impozit.

Dacă aveai oi, urmau alte serii de obligații.

Pentru pământ, la fel.

Și toate de-o varietate neînchipuită, că te minunai singur de atâtea fantezie...

E drept că toate aceste impozite nu urmăreau decât nivelarea cetățenilor în ceea ce privește bogăția: cel cu un hectar dădea statului, să zicem, jumătate din producție; cel cu cinci hectare, dădea șapte jumătăți. Așa, ca să nu aibă nici unul mai mult. Ba, dacă pământul ce-l posedai îți dădea dreptul să te numeri printre fruntașii satului, atunci mai erai impus, pe lângă bani și dijmuirea grânelor, la pui, la ouă, la fructe, la lână, la miere de albine, la mai știu eu ce...

Și dacă nu-ți place sau nu poți plăti, dai pământul statului și intri în colhoz. Că, în doi-trei ani, oricât te-ai ține, cu asemenea biruri, tot acolo ajungi.

La colhoz — adică acolo unde nimeni n-are nimic, toată lumea muncește pentru stat și statul dă de mâncare fiecăruia cu porția, după hârmicie.

Iar dacă nu-ți ții gura sau nu le plac cumva ochii tăi, ajungi și mai departe, în Siberia — și chiar pe lumea cealaltă... cum s-a și întâmplat cu mulți basarabeni, săracii!

Și cum omul nostru era cu voie bună, am profitat și eu de ocazie și l-am ușurat de una din multele țidule colorate, cu numeroase rubrici și cifre — ca s-o am amintire... După cât mai țiu minte, era tocmai foaia de impunere asupra casei. Și-n rubrici sunt trecute drept impozit de plătit, pe lângă bani și alte marfaturi, anumite cantități de ceapă, varză, morcovi...

Cred că fără vinișorul dezgropat de bucuria reîntoarcerii noastre, cetățeanului din comuna Curcel i-ar fi fost rușine să mai mărturisească toate aceste bucurii bolșevice!

(continuare în numărul viitor)



Concurs

ISTORIE NECENZURATĂ

- premii în cărți -

Condiții de participare: vârsta max. 35 ani; răspunsurile se vor trimite în scris pe adresa sediului, sau se pot da personal, la sediu, până la data de 10 a lunii următoare apariției revistei. Premiile se vor ridica de la redacție.

RĂSPUNSUL CORECT LA ÎNTREBAREA LUNII SEPTEMBRIE:

"De ce credeți că supraviețuiește simismul?"

a fost dat de Bogdan Ionescu, 29 de ani, din București, care a câștigat cartea "Învierea" (vol. II) – Șerban Milcoveanu.

RĂSPUNSUL ESTE URMĂTORUL:

Simismul, adică pseudo-legionarismul, supraviețuiește din cauza calității elementului uman de azi.

Așa cum nici profesorii nu mai sunt cei de altădată, nici doctorii, nici... preoții, rari fiind cei "adevărați", și legionarii sunt puțini, predominând...

simiștii.

Dar să explic care este diferența dintre legionari și simiști. constă în faptul că aceștia din urmă, admiratori ai lui Sima, aplică de fapt preceptele idolului lor, pretinzând însă că sunt totuși cu principiile legionare.

În afară de citirea cărților lui Corneliu Zelea-Codreanu și ale epigonului său, Horia Sima, am avut ocazia să cunosc oameni din ambele categorii.

Pentru a nu intra în prea multe amănunte, mă voi limita la a spune că simiștii

- nu au discernământ (o dovadă este faptul că-l consideră pe Sima "urmașul" legitim al Căpitanului),

- cultivă bărfa și intriga (ajungând până la denigrarea marilor personalități legionare care au refuzat să accepte abaterile grave ale lui Sima de la linia legionară - nici Ilie Gârbea, nici preotul Dumitrescu-Borșa, nici Papanace, nici Iasinschi, nici Milcoveanu, nici familia Fondatorului Mișcării, nici foarte mulți alții n-au scăpat),

- pun accentul pe politic (au trecut direct la înființarea unui partid, "Pentru Patrie", numit actualmente, pompos, "Totul Pentru Țară", în loc să formeze întâi o mișcare spirituală, oamenii - ca element constitutiv de bază; acest partid însă, în atâția ani de existență, nu numai că nu este cunoscut, dar n-a reușit să obțină în toate alegerile de până acum un număr de voturi măcar egal cu numărul membrilor lui);

- mint,
- nu și recunosc greșelile.

Pentru omul zilelor noastre, deformat de toate curentele de opinie dizolvante, "modelul" simist este, din păcate, mult mai ușor de înțeles și de aplicat. Nu trebuie nici un efort să devii altul, un erou, așa cum cere Căpitanul.

Atras de legionarism doar pentru a avea sentimentul că face altceva decât restul oamenilor, că este deosebit, dar neputându-se încadra în spiritualitatea Mișcării, reproduce aspectele formale. De exemplu, e atras de ideea "partidului": are impresia că e mai "bazat", mai important, că are șanse să devină deputat sau măcar consilier pe la vreo primărie, să aibă ce "roade", să fie cunoscut etc. Pentru asta e dispus să facă tot posibilul să pară mai bun decât e fără a încerca măcar să se schimbe (model Sima - simiști), să facă diverse "aranjamente", "sforări", să mintă etc. Să desfășori o muncă tăcută, văzută doar de câțiva și de Dumnezeu, fără perspective de mărire lumească, e mult mai greu - deci, cum am mai spus, calitatea elementului uman de azi este de vină pentru supraviețuirea simismului.

De aceea nu oricine poate deveni legionar, oricâtă educație i s-ar face - așa cum preciza Fondatorul Mișcării - ci numai cei cu o anumită structură sufletească. A fi legionar, practic, înseamnă

a trăi conform normelor legionare fixate de Căpitan (și încălcate de Sima și de oamenii lui...)

Și nimeni nu este legionar "pe viață", ci doar atâta timp cât se conformează NORMELOR de conduită legionară. De exemplu, Gh. Beza, ajuns până la gradul de comandant legionar, a fost exclus din Mișcare pentru mișelie. Pur și simplu! (Circulara din 25 febr. 1936). Chiar organizații întregi la nivel local: Frăția de Cruce și garnizoana sectorului III București, organizațiile județene Vaslui, Roman și Bălți, au fost desființate pentru comportament nelegionar! (Circularile din 25 sept. 1934 și din 4 iulie 1937).

Legionarul îl recunoaște după comportament, nu după haină sau vorbe: cineva îmbrăcat în cămașă verde cu centură și diagonală nu este neapărat legionar.

Legiunea nu este de factură simistă, ci de factură codrenistă: Codreanu - fondatorul, organizatorul și educatorul, Sima - distrugătorul, nu "continuatorul". S-a explicat de multe ori în acest ziar de ce anume Sima a fost un distrugător, de aceea nu mai detaliez. Cei care nu au acele numere, pot consulta site-ul www.zelea-codreanu.ro, la rubrica "Doctrină" (subpunctul "Abateri de la doctrină"). De asemenea, Legiunea nu este o organizație clandestină sau conspirativă, nici subversivă (notă imprimată de Sima).

Mișcarea Legionară este o organizație bazată pe onoare, muncă, tăcere, disciplină, curaj, DISCERNĂMÂNT, camaraderie, dragoste, ajutor, emulație, o organizație cu reguli "de fier" care nu pot fi ignorate sau modificate după bunul plac al nimănui.

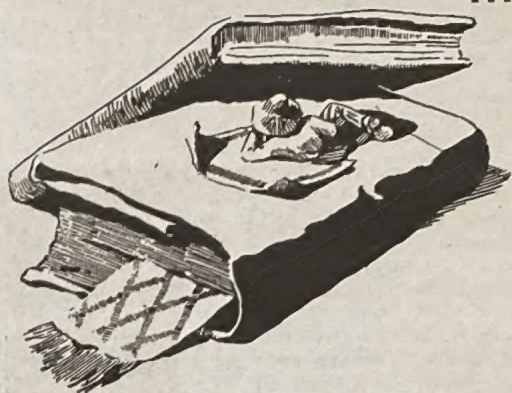
Așa cum menționează istoricul german Armin Heinen în monumentală carte "**Legiunea Arhanghelul Mihail**", "noua Legiune" a lui Sima era compusă din oameni mult mai puțin devotați, mult mai prost pregătiți din punct de vedere legionar și chiar personal, oameni care nu erau dispuși să se sacrifice, ci care vroiau doar să parvină, care erau dispuși la compromisuri, minciuni, intrigi. Intelectualii și țărani curajosi ai Căpitanului au fost înlocuiți cu "băieții de prăvălie" șmecheri.

Dar crezul legionar s-a impus prin puterea exemplului, prin jertfă personală, prin onoare, prin cântec, prin tabere voluntare de muncă. **Nu prin "șmecherie", și nici vorbărie goală și mincinoasă a la Sima, nici prin "culisele" politice.**

Legionarul disprețuiește îndemnul "Fă-te frate cu dracul până treci puntea", pentru că n-o vei trece, ci vei fi aruncat în apă!

"Secretul" succesului Mișcării în mase a fost contrastul izbitor dintre legionari și celelalte partide. Dar o mare parte din capitalul moral adunat cu trudă și jertfă, în ani de zile, de Căpitan și elita legionară formată de el, a fost risipit prin actele iresponsabile ale unor **noi veniți în Mișcare după moartea Fondatorului și a elitei, care și-au spus abuziv "legionari" fără a prelua și spiritualitatea.**

Ecoul lor reverberază prin timp, amplificat, transmitându-se sub forma cunoscută cu numele de "SIMISM". Acesta ueză de tot soiul de justificări puerile pentru a nu respecta principiile care nu îl convin sau pe care nu le poate înțelege:



- politica nu e un scop în sine, ci un mijloc,
- compromisurile nu pot face parte sub nici o formă din arsenalul cuiva care se pretinde a fi legionar, de asemenea nici intriga, calomnia, minciuna etc.

Un drumul anevoios, dar SINGURUL de urmat. Nu există viață fără risc și nici biruință fără jertfă!

Pentru că ilegalitățile actuale nu pot fi corectate prin alte ilegalități: "Învățați pe copii voștri să nu întrebuințeze mișelie nici în contra prietenului și nici în contra celui mai mare dușman al lor. Căci nu vor învinge, ci vor fi mai mult decât învinși, vor fi striviți. Nici în contra mișelului și a armelor lui mișelești să nu întrebuințeze mișelie, pentru că, de vor învinge, nu va fi decât un schimb de persoane, mișelie va rămâne neschimbată. Mișelie învinsului va fi înlocuită cu mișelie învingătorului: în esență aceeași mișelie va stăpâni peste lume. Întinericul mișeliei din lume nu poate fi alungat prin ALT întineric, ci numai prin lumina pe care o aduce sufletul viteazului, plin de caracter și onoare." ("Pentru legionari").

Cea mai importantă deviză, definitorie pentru legionari, este: **"Decât să învingi prin-o infamie, mai bine să cazi luptând pe drumul onoarei".** Deci nu lipsă de combativitate, nu defetism, ci LUPȚĂ, DAR DREAPTĂ.

În plus, așa cum spunea Fondatorul Mișcării, "Ne trebuie omul corect. Corect din toate punctele de vedere, în raport cu țara sa, în raport cu Dumnezeu. Există în lume om șiret, om pezevenghi, om secătură, om șmecher, om canalie. Ardeți în focul cel mai mistuitor amintirea acestor oameni! Un legionar nu poate fi așa. În așa fel să se poarte legionarii încât să apară o formulă publică: Este corect ca un legionar." (Circulara din 20 iulie 1935);

Scindarea în "simiști" și "codreniști" se datorează lui Sima, pentru că fără această persoană nu s-ar fi putut vorbi de "simism".

De când majoritatea legionarilor aflați cu Sima în exil l-au părăsit, iar Forul Legionar l-a eliminat pe Sima din Mișcare; cei care au continuat să-l urmeze au fost numiți "simiști".

Simiștii sunt cei care continuă, în pofida evidenței, să proclame linia greșită a fostului comandant în detrimentul principiilor legionare și al Mișcării însăși: Cel mai grav lucru este că falsifică ideologia legionară. De ce? Din lipsă de discernământ și/sau din oportunism ieftin! (Sima a lăsat mulți bani - proveniți din colaborarea cu serviciile secrete - pentru "tămăierea" personală și menținerea Mișcării pe linie denaturată, simistă).

Rezumând, prin analogie cu religia, SIMISMUL poate fi asemănat cu o SECTĂ: s-a desprins din trunchiul Mișcării, urmând un drum propriu, doar aparent asemănător.

Termenul "CODRENIST" e sinonim cu cel de "LEGIONAR", și a apărut pentru a sublinia deosebirea față de adepții lui Sima, Corneliu Zelea-Codreanu fiind nu numai fondatorul, ci și educatorul, organizatorul, animatorul și ideologul Mișcării Legionare.

ÎNTREBAREA LUNII OCTOMBRIE: Ce știți despre "dosarul rușinii" al lui Horia Sima?

PREMIU: "O pacoste sau un destin vitreg?" - Al. Ronnett.

ABONAMENTE PE ADRESA:
NICADOR ZELEA-CODREANU, STR. BANUL
DUMITRACHE NR. 35, SECT. 2, BUCUREȘTI
Tel.: (021) 2425471; 0745 074493
Prețul unui abonament pentru un an:
50 RON pentru țară (București și provincie); 70 RON
pentru Europa; 130 RON pentru Canada, SUA, Australia.
Se pot face abonamente pentru minim jumătate de an.



Mirela Abrudan – Cluj: Vă dăm perfectă dreptate: "Totul în politica actuală este impostură, demagogie, ipocrizie, o lume întoarsă pe dos. Nu contează pregătirea profesională, ci pregătirea politică (!), subliniată mereu de către liderii partidelor aflate la guvernare, cât și de cei aflați în opoziție, toți o apă și un pământ. Pregătirea se face numai din mers, cu calificarea la locul de muncă! Exemple sunt cu duimul, bunăoară ministrul Oprea, care din bobinator la o carmangerie a fost uns ca general cu patru stele întocmai ca generalul american Patton, figură marcantă a celui de al II-lea război mondial. La fel și cu Radu Timofte, fostul șef al SRI, susținător pe față al infractorului Sorin Ovidiu Vântu, care a fost dat afară din armată, pe vremuri, deoarece ciordea lemne cu camionul unității. La fel și premierul Victor Ponta, un impostor și un plagiator dovedit, cu soțul și soția parlamentari. Ca și Ceaușescu, cu clase de școală cât trenu-n gară, cu soția Elena! Să nu omitem pe Corina Crețu care ne reprezintă țara în Parlamentul european. Domnia sa nu știu ce joc a făcut, dar s-a îndrăgostit de octogenarul american Colin Powell, căsătorit și bun, coleg cu ea la Strassbourg, căruia i-a scris tulburătoare răvașe de dragoste pe care le-am putut citi la TV 1. Pe listă îl trec și pe Laszlo Tokes, și el europarlamentar, decorat cu Ordinul Steaua României de către Băsescu fiindcă a fost eroul Revoluției Române, revoluție la care, după cum știm, a participat însă întreaga țară. Recent, cu maximă obraznicie, el a solicitat Ungariei să asigure protectoratul ei Transilvaniei.



Dumitru Ivanov – Constanța: Reproducem un fragment din epistola dvs.: "Citind articolele din ultimele două numere care se referă la evacuarea trupelor româno-germane din Crimeea, gândul mă poartă în urmă cu 69 de ani. Eram elev în clasa a doua primară în 1944 și am fost martor ocular la debarcarea trupelor care au reușit să se salveze din încercuirea de foc de la Sevastopol. De la mic la mare, de dimineața până seara, toți localnicii se strângeau la marginea portului, oferind militarilor hrană și ajutând pe răniți. Nu am să uit niciodată aceste scene sau figurile lui Ion Antonescu și Horia Măcelariu, prezenți în mijlocul trupelor greu încercate. Ați amintit de scufundarea distrugătorului Moskva; vă pot da câteva date despre acest vas: era perla marinei sovietice, avea o forță remarcabilă, 60 000 CP, 5 tunuri de 150 mm și un echipaj format din 18 ofițeri și 239 marinari și atingea o viteză mare, de 40 de noduri pe oră. S-a lovit de barajul defensiv de mine submarine românești, s-a rupt în două și s-a scufundat. Marina regală română a reușit să salveze 69 de supraviețuitori".

Ruxandra Manole – Ploiești: Interesante amănuntele despre Irina Burnaia, membră a Escadrii Albe (compusă numai din femei care transportau pe răniți din linia întâi a frontului în timpul celui de-al doilea război mondial). Numele ei era cunoscut încă din 1934, când a primit brevetul de pilot de avioane, peste câteva luni începându-și spectaculoasa cariera de aviatore pe aripi românești. A fost prima româncă participantă la un raid aviatic internațional, zburând cu un avion de fabricație românească. Făcând pereche cu pilotul deja celebru Petre Ivanovici, a plecat din București la 3 ian. 1935, în marele raid pe ruta Istanbul – Cairo – Iacul african Victoria și retur. Întoarcerea a avut loc la 24 martie 1935, după un parcurs de 16 000 km. În aug. 1937, temerara aviatore pilota singură la bord tot un avion românesc într-o cursă București – Roma – București. În același an, Irina Burnaia publica un volum memorialistic, "Aripile mele".

Coca Lemnaru – Pitești: Informațiile pe care le dețineți despre Leonte Tismăneanu sunt complet eronate. Tatăl lui Vladimir Tismăneanu, cel care se vrea a fi acum un mare „anticomunist”, nu a fost general de securitate, ci un fanatic propagandist al marxism-leninismului în timpul lui Gheorghiu-Dej. Numele adevărat era Leonte Tismenețki. S-a născut în Basarabia, la Soroca, și a fost căsătorit cu Ida Marcusohn. În timpul războiului a lucrat ca redactor la secția

română a postului de radio Moscova, îndemnându-i pe militari să dezerteze la ruși. Am avut nenorocul să-l cunosc bine, timp de un an, în 1953, când eram student în anul I la facultatea de Filosofie – Ziaristică unde predă cursul de "Bazele marxism-leninismului". Venea la curs fără să zică bună ziua studenților, îmbrăcat prost, nu l-am văzut zâmbind niciodată, răutatea i se citea pe față. Era poreclit "ciungul" întrucât luptase în războiul civil din Spania în anii '30, când, în ultima zi a conflagrației, fiind rănit, i s-a amputat mâna. Nu vorbea liber, citea cursurile, se transfigura plescăind din buze când amintea de "otrepele partidului": Troțki, Buharin, Zinoviev. Trănea la examen cu duimul. Asistenta lui la cursul pe care-l predă la seminar era o fată tânără, muncitoare, absolventă a liceului seral, pe nume Petroniac, care avea același comportament ca și Leonte Tismăneanu.

Marcela Porumboiu – Focșani: Traian Herseni a fost un ideolog al Mișcării Legionare. S-a născut în 1907 și a murit la Brașov în 1980. A fost o personalitate marcantă a sociologiei și etnologiei românești. Licențiat al Facultății de Filosofie, s-a specializat la Berlin, iar doctoratul și l-a dat în 1934. A lăsat în urmă o impresionantă carieră de cercetător, o operă unde există elemente de sociologie cu aplicări la cunoașterea țării și a Neamului nostru. În lucrarea "Mișcarea Legionară și țărănimea" se arată opoziția dintre programe și credință. Programele sunt considerate superficiale, exterioare, menite a amăgi pe "proști" în alegeri, sunt "unelte ale vorbăriei și înșelătoriei politicianiste", spre deosebire de credința care izvorăște dinlăuntru, din inima și sufletul omului. Traian Herseni definește metoda monografică drept "studiul pe teren, multilateral și intensiv" al unei unități sociale sau fenomen social.

Gabriela Mărgineanu – Oltenița: Petre Tușea nu a fost legionar, dar a simpatizat Mișcarea. Despre el s-a exprimat foarte concis: "legionarii sunt cei mai buni români". În cultura românească este un fenomen aparte, era cunoscut ca "omul-idee", iar Emil Cioran spunea despre el "că este singura minte genială întâlnită de mine în Balcani". Fire credincioasă, Petre Tușea afirma: "Fără Dumnezeu omul rămâne un biet animal rațional și vorbitor care vine de nicăieri și merge spre nicăieri". Nu-liplăcea să vorbească mult despre el. Angajat ca reprezentant al Ministerului Economiei Naționale în timpul regimului Antonescu, călătorește la Berlin, Budapesta, Moscova. Cunoaște și este în relații prietenești cu personalități reprezentative ale culturii românești din perioada interbelică: Noica, Cioran, Mircea Eliade, Blaga, Nae Ionescu, Mircea Vulcănescu. Colaborează și la publicația lui Nae Ionescu, "Cuvântul". În 1948 este arestat și anchetat fără condamnare timp de 5 ani. În 1956 este din nou arestat, învinuit de uneltire contra ordinii sociale, acuzație care însă niciodată nu a putut fi dovedită. Va fi eliberat definitiv în 1964. Deci 13 ani se află în detenție, îndurând chinuri despre care nu vrea să povestească fiindcă nu poate ofensa poporul român în mijlocul căruia s-au petrecut asemenea monstruoziități. Regimul de pușcărie de la Jilava, Ocnele Mari și Aiud l-a făcut să simtă că numai prin rugăciune poate suporta supliciul detenției, că rugăciunea îl pune pe om în contact cu Dumnezeu și că "suferința rămâne totuși cea mai mare dovadă a dragostei lui Dumnezeu". Vasta lui cultură îl ajută să aline suferințele fraților din celule împărțându-le din ceea ce știa. A convins camarazii de suferință că numai prin mijlocirea credinței pot să se mântuiască din ispita trădării idealurilor pentru care au fost aduși aici, iar chinurile să fie suportate mai ușor. Preoții, aflați și ei în detenție, l-au numit mitropolitul lor "Petre Tușea, mitropolit de Aiud"! Cucerea prin felul de a vorbi, iar argumentația lui era plină de metafore.

Emilian Ghika

	ISSN 1583-9311
Redactor șef:	Nicoleta Codrin
Colegiul de redacție:	Emilian Ghika, Corneliu Mihai, Marius Prichici, Viorel Bârzaeanu
Relații cu publicul:	Str. Mărgăritarelor nr. 6, sector 2, București - Vinerea, orele 15-17 (zona Circului – inters. cu Ștefan cel Mare, colț cu str. V. Lascăr)
	Tel.: (021) 2425471 sau 0745 074493
	e-mail: cuvantul-legionar@zelea-codreanu.com

